

สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

State, Problem and Success of Relationship between Communities of Secondary Schools Attached to the Secondary Educational Service Area Office 21

กิตติยา วงชาชม¹

สายันต์ บุญไพบ²

ฤทัยทิพย์ ดอกคำ³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2561 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 337คน ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 56 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป จำนวน รวม 56 คน และครูผู้สอน จำนวน 169 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติทดสอบ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOWA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ปัญหาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย
3. ผลสำเร็จการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
4. ประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. ประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความ

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

² รองศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

³ ดร., ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการดำเนินงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการดำเนินงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาไว้ด้วย

คำสำคัญ: สภาพ, ปัญหาและความสำเร็จ, ความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียน

ABSTRACT

The purposes of this research were to: study and compare the opinions concerning operational conditions, problems and success of community-school relationship of secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 21, classified by position, work experience and school sizes. The total sample consisted of 337 participants, including: 56 chairmen of Basic Education Board, 56 school administrators, 56 deputy administrators or heads of general administration group, and 169 teachers in the secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 21 in the 2018 academic year. The instrument for data collection was a set of questionnaires. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, and One – Way ANOVA.

The findings were as follows:

1. The operational conditions of community-school relationship of secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 21, as a whole and each aspect were at a high level.
2. The operational problems of community-school relationship of secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 21, as a whole and each aspect were at a low level.
3. The operational success of community-school relationship of secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 21, as a whole and each aspect was at a high level.
4. The participants with different position, work experience and school sizes, as a whole and each aspect, showed no difference on their opinions toward operational conditions of community-school relationship.
5. The participants' opinions toward operational problems of community-school relationship, classified by position, and school sizes, as a whole and each aspect showed no difference, whereas the opinions of participants with different work experience, as a whole were different at the .05 statistical significance level.
6. The participants' opinions toward operational success of community-school relationship, classified by position, and school sizes, as a whole and each aspect showed no difference, whereas the opinions of participants with different work experience, as a whole were different at the .01 statistical significance level.
7. This research also proposed the guidelines for developing community-school relationship for secondary schools.

Keywords: State, Problem and Success, Relationship between Community and School

บทนำ

หลักการพัฒนาประเทศที่สำคัญในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” “การพัฒนาที่ยั่งยืน” และ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ที่ต่อเนื่องจาก 1 แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9-11 ฉบับนี้ยึดวิสัยทัศน์ของกรอบยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นภารกิจที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อาศัยอยู่กับชุมชนนั้นๆ เพราะเป็นตัวแทนของชุมชนซึ่งทราบสภาพ ปัญหา ความต้องการต่างๆ ของชุมชนเป็นอย่างดี กระบวนการบริหารโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้ชุมชนกับโรงเรียนมีความเกื้อกูลเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น เหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนตามขอบข่ายภารกิจงานการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งมี 6 งาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547: 256) ได้แก่ งานด้านการให้บริการชุมชน งานด้านการได้รับการบริการช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชน งานด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน งานด้านการจัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิ งานด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน จึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อที่จะทำการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้วางไว้ต่อไป

คำถามของการวิจัย

การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามสำหรับการศึกษาไว้ ดังนี้

1. สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นอย่างไร

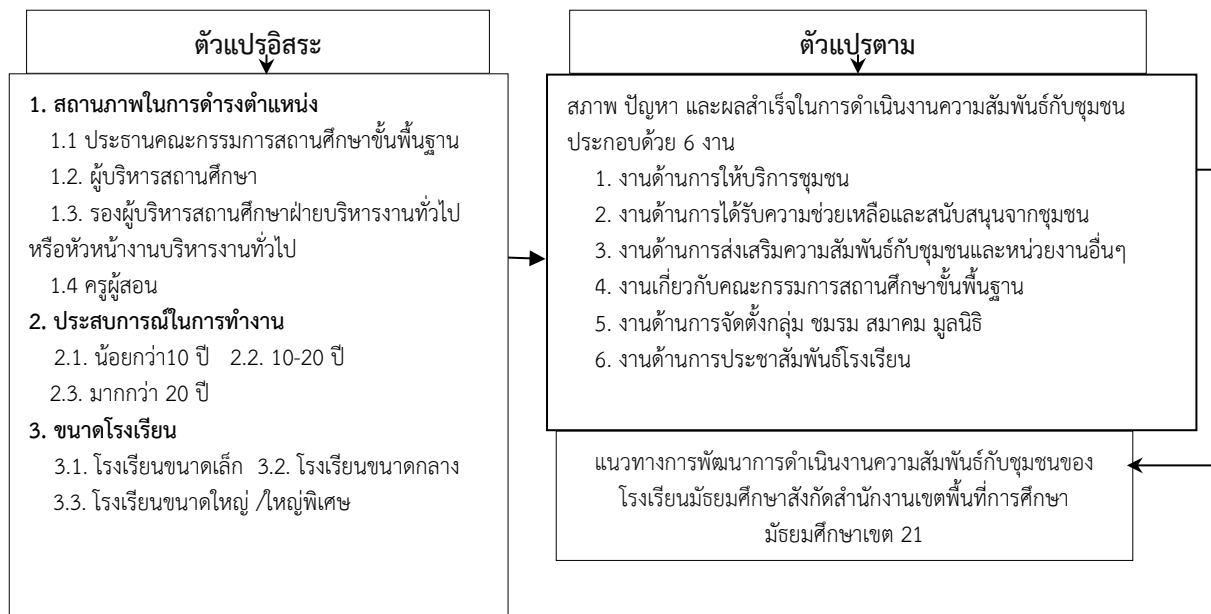
ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยตั้งความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ ตามความคิดเห็นของประธานฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 2,602 คนผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 56 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไปจำนวน 56คนกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 2,434 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 56 คน จากทั้งหมด 56 โรงเรียน (สพม.21, 2561)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร รองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2561 ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 337 คน จำแนกเป็นประธานคณะกรรมการฯ จำนวน 56 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คนรองผู้บริหารฯ ฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปจำนวน 56 คนและครูผู้สอน จำนวน 169 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานมีลักษณะเป็นแนว

ตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้สภาพในการดำรงตำแหน่ง จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้างานบริหารทั่วไป และครูผู้สอนประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่มได้แก่น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี และ ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น 3 กลุ่มได้แก่โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามข้อข้อย่อย 6 ด้าน ได้แก่ งานด้านการให้บริการชุมชน งานด้านการได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชน งานด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานงานด้านการจัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิ และงานด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมดังนี้

ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารรองผู้บริหารฯฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 337 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองได้และจะติดตามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วนตามที่ต้องการ

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้สถิติดังนี้

4.1 สถิติพื้นฐานคือ ค่าร้อยละ (Percentage)ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ คือ ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความเห็น ประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร รองผู้บริหารฯฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน สรุปผลได้ ดังนี้

1. สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. ปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย
6. ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพในการทำงานต่างกัน พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
7. ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
8. ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
9. ผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก
10. ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
11. ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
12. ผลการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21ตามความเห็นประธานคณะกรรมการฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร รองผู้บริหารฯฝ่ายบริหารงานทั่วไปหรือหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอน อภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 คือ สภาพ การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ว่า สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน
3. เปรียบเทียบสภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน พบว่า สภาพในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ตั้งไว้ว่า สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จใน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จในการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยขอเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า สภาพ การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสภาพต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 4 ลำดับ คือ งานด้านการจัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิ งานด้านการให้บริการชุมชน งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และงานด้านการได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชน งานทั้ง 4 ด้านนี้ควรได้รับการดูแลและพัฒนาจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีผลสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม 3 ลำดับ คือ งานด้านการได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชน งานด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน และงานด้านการจัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิ งานทั้ง 3 ด้านนี้ควรได้รับการดูแลและพัฒนาจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีผลต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ผลสำเร็จ การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลสำเร็จต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 3 ลำดับ คือ งานด้านการจัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิ งานด้านการให้บริการชุมชน และงานด้านการได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากชุมชน งานทั้ง 3 ด้านนี้ควรได้รับการดูแลและพัฒนาจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีผลสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาควรนำข้อค้นพบจากงานวิจัย ไปวางแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ไปพัฒนาเพื่อให้การดำเนินงานความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

1.5 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยส่งเสริมให้ครู ได้แสดงความคิดเห็น ในเรื่องการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับภารกิจงานของโรงเรียนซึ่งจะส่งผล ต่อประสิทธิภาพ การบริหารและประสิทธิผลของหน่วยงาน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวง.
- กฤษณภรณ์ อินแก้วดวงดี. (2556). *การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- ชัยนิวรรต แยมไสย. (2552). *สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาความร่วมมือในงานความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *เอกสารประกอบการศึกษาด้วยตนเองหลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุ.