



รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562)

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ในระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินระดับคณะตามตัวบ่งชี้คุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่าง 1 กรกฎาคม 2561 ถึง 30 มิถุนายน 2562

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะทำให้ทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานของคณะ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

คณะครุศาสตร์ ขอขอบคุณคณาจารย์ ผู้จัดเก็บและผู้กำกับตัวบ่งชี้ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จนทำให้ได้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ซึ่งจะเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

คณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ตอนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5
ตอนที่ 3 นำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา	24
ตอนที่ 4 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	28
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	34
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	55
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	59
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	66
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	71
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	86
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	87
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	91
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	92
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	95
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ.....	96
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร.....	106
ตอนที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา	110
สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	110
ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	112

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 6 ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	114
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	116
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.....	116
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	117
สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	118
ภาคผนวก	120
1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์	121
2. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ และรายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล....	130
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะครุศาสตร์ ที่ 002/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562	133

ตอนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

คณะกรรมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา ผลิิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมี หลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 21 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.5 ปี) จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา และคหกรรมศาสตร์ และผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอน วิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและพัฒนาการศึกษา และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 83 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,162 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,475 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 188 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 370 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ และภาคพิเศษ) จำนวน 129 คน

โดยมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก จำแนกตามองค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี 2) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก 3) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก 4) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก 5) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (ดังแสดง ในตารางที่ 1 ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ)

2) การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ (ดังแสดงในตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน	
	(สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)		(สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มร.สน. 2 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	4.33	ระดับดี	4.37	ระดับดี
2. การวิจัย	4.62	ระดับดีมาก	4.62	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี	4.50	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	4.53	ระดับดีมาก	4.52	ระดับดีมาก

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1	4.20	4.20	5.00	5.00	3.39	4.12	4.33	4.37	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.62	4.62	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.12	4.12	4.86	4.86	4.20	4.34	4.53	4.52	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

1. ข้อสรุปภาพรวมของหน่วยงาน

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไก กระบวนการวางแผนที่ชัดเจน
2. มีโครงการที่ส่งเสริมการเสริมสร้างจิตอาสา ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และมหาวิทยาลัย
3. มีการสนับสนุน และส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ทำวิจัย เพื่อมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ
4. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษา และบุคลากรคณะครุศาสตร์ ช่วยกันรักษาและทำงานบูรณาการและวัฒนธรรมของชาติ และท้องถิ่นให้คงอยู่สืบต่อไป
5. มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา ศิษย์เก่า รวมทั้งกำหนดแผนการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดกิจกรรม/ โครงการนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่และให้สอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. มีคณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการดำเนินโครงการของปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ในการวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์ได้มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้มีการปลูกฝังจิตใจให้มีความรับผิดชอบต่องานตนเองและสังคม เป็นการสร้างคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดจากภายใน การมี **"จิตสาธารณะ"** เป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญในการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจ มีความร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นหลักการในการดำเนินชีวิต ช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม ซึ่งคณะครุศาสตร์ได้กำหนดแนวปฏิบัติด้านจิตสาธารณะ หรือจิตอาสาสำหรับนักศึกษาไว้ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์กำหนดแผนในการปลูกฝังจิตใจให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม กำหนดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตใจให้นักศึกษามีคุณลักษณะ **"ใฝ่รู้ ใฝ่งาน มีจิตวิญญาณครู"** โดยกำหนดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
2. คณะครุศาสตร์กำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน โดยได้กำหนดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนคุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาครู พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. คณะครุศาสตร์ดำเนินกิจกรรมและส่งเสริมการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะ การปลูกจิตสำนึกให้รู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจ มีความร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ช่วยกันพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นหลักการในการดำเนินชีวิตช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม โดยจัดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ตามแผนงานการพัฒนาจิตสาธารณะที่กำหนดไว้

โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานทุกขั้นตอนตามหลักวงจร PDCA และอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล ให้คำแนะนำในการดำเนินงานของนักศึกษา

4. คณะครุศาสตร์ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนด้านจิตสาธารณะที่กำหนดไว้ โดยโครงการ **“จิตอาสา เราทำด้วยใจ”** ทำการประเมินโครงการทั้งในภาพรวมของโครงการ และการประเมินรายกิจกรรม โดยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา

5. คณะครุศาสตร์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้นำผลการประเมินในแต่ละกิจกรรมมาพัฒนาการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามจุดเน้นของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินตามจุดเน้น เพื่อให้เกิดผลกับผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในปรัชญาของคณะ คือ **“ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู”** โดยคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังกล่าว ดังนี้

โครงการตามจุดเน้นคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2561	
1. ใฝ่รู้	โครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการพัฒนาห้องสมุด คณะครุศาสตร์ โครงการผลิตสื่อและฝึกทักษะการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนของครูกลุ่มสนุก
2. สู้งาน	โครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการครุศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โครงการพัฒนาวิชาชีพครู
3. มีจิตวิญญาณครู	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์ โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู โครงการส่งเสริมคุณธรรมสำหรับนักศึกษาครู ชั้นปีที่ 1 โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริสำหรับโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสกลนคร โครงการครุศาสตร์วิชาการวิชาชีพครู โครงการจิตอาสา : เราทำด้วยใจ

ตอนที่ 2

รายละเอียดเกี่ยวกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. ข้อมูลเบื้องต้นคณะครุศาสตร์

ที่ตั้งสำนักงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ 680 หมู่ที่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 – 4297 – 0026 โทรสาร 0 – 4274 – 3793

2. ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เริ่มเป็นหน่วยงานทางการศึกษาครั้งแรกในนามของหมวดวิชาการศึกษาเกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครและเจริญเติบโตขึ้นควบคู่ไปกับสถานศึกษาในนามใหม่ คือ วิทยาลัยครูสกลนคร ตั้งแต่วันยกฐานะคือวันที่ 16 มกราคม 2513 ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นคณะวิชาครุศาสตร์ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และได้จัดให้มีการสอนระดับปริญญาตรี ขึ้นเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) เป็นรุ่นแรก นอกจากนั้นได้มีโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อศป.) ในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ทำให้คณะครุศาสตร์สามารถส่งเสริมวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษาประจำการได้สูงขึ้นมากกว่า 10,000 คน

ในปีการศึกษา 2529 คณะครุศาสตร์เริ่มให้บริการทางการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยมีส่วนร่วมในการจัดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ตั้งแต่นั้นเป็นคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2518 ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครูจนกระทั่งเป็นสถาบันราชภัฏสกลนคร ตาม พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และเปลี่ยนมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในปี พ.ศ. 2547 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการผลิตและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดมา และได้เริ่มโครงการผลิตครูระดับปริญญาตรี หลักสูตร ค.บ. 5 ปี ในปี พ.ศ. 2548 เป็นรุ่นแรก โดยมีนักศึกษาวิชาชีพครูที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.หลักสูตร 5 ปี) จำนวนทั้งสิ้น 219 คน โดยเป็นนักศึกษาทุนจำนวน 46 คน

ปีการศึกษา 2552 คณะครุศาสตร์ได้เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2553” มีนักศึกษาที่ได้รับทุน 44 คน โดยจำแนกเป็นสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 22 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 6 คน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 16 คน

ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2553” มีนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว จำนวน 96 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาสังคมศึกษา 26 คน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 22 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 12 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 22 คน และสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ 14 คน

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2554” และปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการผลิตครูมืออาชีพ” มีนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว จำนวน 85 คน โดยจำแนกเป็นสาขาวิชาสังคมศึกษา 21 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 14 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 38 คน สาขาวิชาภาษาไทย 8 คน สาขาวิทยาศาสตร์ 2 คน และสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา 2 คน ทั้งหมดเป็นนักศึกษาที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาตามที่ สกอ. ประกาศ

ในปีการศึกษา 2558 คณะครุศาสตร์ มีบัณฑิตที่สอบบรรจุได้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) มีนักศึกษาที่ได้รับการสอบบรรจุ ดังกล่าว จำนวน 86 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 36 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 14 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 14 คน สาขาวิชาสังคมศึกษา 7 คน สาขาวิชาภาษาไทย 6 คน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ 6 คน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 2 คน และสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา 1 คน

ในปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์ มีบัณฑิตที่สอบบรรจุได้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) มีนักศึกษาที่ได้รับการสอบบรรจุ ดังกล่าว จำนวน 77 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 1 คน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 10 คน สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 4 คน สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 3 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 6 คน สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 16 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 12 คน สาขาวิชาสังคมศึกษา 6 คน สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี จำนวน 4 คน และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน

ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 21 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.5 ปี) จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา และคหกรรมศาสตร์ และผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและพัฒนาการศึกษา และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 83 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,162 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,475 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 188 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 370 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 129 คน

3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ปรัชญา

คณะครุศาสตร์มุ่งผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นให้มีลักษณะ “ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู” เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน

ปณิธาน

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองตอบความต้องการของท้องถิ่นส่งเสริมการวิจัย พัฒนา เผยแพร่โดยมุ่งเน้นกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่นสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น องค์กร ชุมชน และต่างประเทศ ผลิตและพัฒนาวิชาชีพครูพัฒนาและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการแก่สังคมและปฏิรูประบบการบริหาร การจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์เป็นศูนย์กลางการผลิตและพัฒนาครู โดยนำเอาภูมิปัญญาของท้องถิ่น และวิชาการสากล มาประยุกต์ใช้ในการผลิตและพัฒนาครู มีการพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นแกนนำเพื่อผลิตครูที่ดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการ

พันธกิจ

1. ผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ระดับสากล
3. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1.1 บัณฑิตครูมีมาตรฐานวิชาชีพและมีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ	1.1.1 ผลิตบัณฑิตครู
1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	1.2.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1.1 บัณฑิตครุมี มาตรฐานวิชาชีพและมี คุณภาพมาตรฐาน วิชาชีพ	1.1.1 ผลิตบัณฑิตครู	1. โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	400,000 บาท งบเงินรายได้
		2. โครงการปฏิบัติงานวิชาชีพครูระหว่าง เรียน	350,000 บาท งบเงินรายได้
		3. โครงการนิเทศน์นักศึกษาฝึกปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษานักศึกษา ภาคปกติ ประจำภาคเรียน ที่ 2/2560-1/2561	100,000 บาท งบเงินรายได้
		4. โครงการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	930,000 บาท งบเงินรายได้
		5. โครงการบริหารงานฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	50,000 บาท งบเงินรายได้
		6. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์สู่ครูมืออาชีพ	12,000 บาท งบแผ่นดิน
		7. โครงการพัฒนากะชีวะวิชาชีพครูสังคม ศึกษา ร่วมกับบุคลากรทางการศึกษา	15,000 บาท งบแผ่นดิน
1.2 ครูและบุคลากร ทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญ และมีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ	1.2.1 พัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	1. โครงการพัฒนาวิชาชีพครู	200,000 บาท งบแผ่นดิน
		2. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้ระบบพี่เลี้ยง	423,100 บาท งบแผ่นดิน
		3. โครงการคณิตศาสตร์ในโรงเรียน สำหรับการเรียนการสอนระดับ ประถมศึกษา	45,000 บาท งบแผ่นดิน
		4. โครงการบริการวิชาการวิชาภาษาไทย แก่โรงเรียน หลักสูตรวิชาภาษาไทย	44,800บาท งบแผ่นดิน
		5. โครงการบริการวิชาการทางการศึกษา ปฐมวัย	44,800 บาท งบแผ่นดิน
		6. โครงการบริการวิชาการต้นแบบสโโล สู่ประชาคมอาเซียน สาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์ การกีฬา	45,000 บาท งบแผ่นดิน
		7. โครงการส่งเสริมศึกษาในสถานศึกษา ที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง	44,800 บาท งบแผ่นดิน
		8. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์บริการ วิชาการ ณ บ้านน้ำพุ	44,800 บาท งบแผ่นดิน
		9. โครงการบริการวิชาการสังคมศึกษา	44,800 บาท งบแผ่นดิน

เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1.2 ครูและบุคลากร ทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญ และมีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ (ต่อ)	1.2.1 พัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา (ต่อ)	10. โครงการ Fun English for Kids	44,800 บาท งบแผ่นดิน
		11. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชา นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	44,800 งบแผ่นดิน
		12. โครงการบริการวิชาการ สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี	44,800 งบแผ่นดิน
		13. โครงการค่ายอาสาพัฒนาครู นวัตกรรม	10,000 งบแผ่นดิน
		14. โครงการค่ายภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร คณะครุศาสตร์	31,612 งบแผ่นดิน
		15. โครงการบริการวิชาการค่าย สร้างสรรค์พี่สอนน้อง สาขาวิชา การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	44,800 งบแผ่นดิน
		16. โครงการคหกรรมเต็มพื้นที่น้อง	44,800 งบแผ่นดิน
		17. โครงการค่ายครุศาสตร์ราชภัฏอีสาน เหนือ	25,000 งบเงินรายได้
		18. โครงการครุศาสตร์อาสาพัฒนา ท้องถิ่น	25,000 งบเงินรายได้
		19. โครงการค่ายภาษาไทยเพื่อการ ส่งเสริมวิชาการและบริการสังคม	10,000 งบแผ่นดิน
		20. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์บริการ วิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	20,000 งบแผ่นดิน
		21. โครงการปฐมวัยรักธรรม	3,955 งบเงินรายได้
		22. โครงการสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	30,000 งบเงินรายได้
		23. โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตาม พระราชดำริสำหรับโรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	70,000 งบแผ่นดิน
		24. โครงการพัฒนาความรู้และสร้าง เครือข่ายครูที่เลี้ยงในรายวิชาสังคมศึกษา แก่โรงเรียนขยายโอกาสในเขตพื้นที่ จังหวัดสกลนคร	708,100 งบแผ่นดิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ระดับสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
2.1 นักศึกษาบัณฑิตและประชาชนได้รับการพัฒนา ศักยภาพและทักษะวิชาชีพมาตรฐาน	2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.1.2 พัฒนาหลักสูตร
2.2 บัณฑิตมีคุณธรรมและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	2.2.1 สนับสนุนและพัฒนากิจการกิจการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า
2.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้าน คุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและ สมรรถนะวิชาชีพ	2.3.1 การส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีความเป็นอาชีพ

เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
2.1 นักศึกษาบัณฑิตและประชาชนได้รับการพัฒนา ศักยภาพและทักษะวิชาชีพมาตรฐาน	2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.1.2 พัฒนาหลักสูตร	1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์	12,547 งบเงินรายได้
		2. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	15,150 งบเงินรายได้
		3. โครงการประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตร สาขาวิชานวัตกรรมและ คอมพิวเตอร์ศึกษา	14,375 งบเงินรายได้
		4. โครงการประกันคุณภาพหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย	18,000 งบเงินรายได้
		5. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาและ วิทยาศาสตร์การกีฬา	10,000 งบเงินรายได้
		6. โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	7,402 งบเงินรายได้
		7. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	10,530 งบเงินรายได้

เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
2.2 บัณฑิตมีคุณธรรม และคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ	2.2.1 สนับสนุนและ พัฒนาการจัดกิจกรรมการ พัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า	1. โครงการเข้าวัดปฏิบัติธรรม นำทักษะ ชีวิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	15,000 งบแผ่นดิน
		2. โครงการค่ายอาสาพัฒนาสถานศึกษา ระดับอนุบาล (ตชด.) ในศตวรรษที่ 21 และการให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง	30,000 งบแผ่นดิน
		3. โครงการกีฬาต้านยาเสพติด	50,000 งบแผ่นดิน
		4. โครงการครูศาสตร์วันทาบูชา พระคุณครู	30,000 งบเงินรายได้
		5. โครงการภูมิปัญญาอาศรม	12,375 งบแผ่นดิน
		6. โครงการวันเด็กแห่งชาติ	20,000 งบเงินรายได้
		7. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์	60,000 งบแผ่นดิน
2.3 อาจารย์ได้รับการ พัฒนาศักยภาพทั้งด้าน คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและ สมรรถนะวิชาชีพ	2.3.1 การส่งเสริมให้อาจารย์ และนักวิจัยมีความเป็นอาชีพ	1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์	25,380 งบเงินรายได้
		2. โครงการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ หลักสูตรวิชาภาษาไทย	30,000 งบแผ่นดิน
		3. โครงการพัฒนาผลงานวิชาการ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและ คอมพิวเตอร์ศึกษา	20,000 งบเงินรายได้
		4. โครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพล ศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	20,110 งบเงินรายได้
		5. โครงการพัฒนาอาจารย์ สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ	30,000 งบเงินรายได้
		6. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ หลักสูตรการศึกษาพิเศษและ ภาษาอังกฤษเข้าสู่อาเซียน	20,000 งบแผ่นดิน
		7. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สาขาวิชาสังคมศึกษา	15,000 งบแผ่นดิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐาน เศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
3.1 ท้องถิ่นมีองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	3.1.1 พัฒนางองค์ความรู้ทุกระดับสู่การใช้สังคม
3.2 มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าต่อสังคมและได้รับการยอมรับในระดับสากล	3.2.1 พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3.3 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล	3.3.1 บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
3.1 ท้องถิ่นมีองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	3.1.1 พัฒนางองค์ความรู้ทุกระดับสู่การใช้สังคม	1. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	100,000 งบแผ่นดิน
		2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	300,000 งบแผ่นดิน
		3. โครงการบริหารสำนักงานฝ่ายโครงการพิเศษ	70,900 งบเงินรายได้
		4. โครงการเทิดพระเกียรติเดินตามรอยสมเด็จพระเจ้า สมเด็จพระศรีนครินทร์ราชมราชชนนี	64,920 งบเงินรายได้
		5. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	300,000 งบแผ่นดิน
		6. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์	890,000 งบแผ่นดิน
		7. โครงการพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร	110,000
3.2 มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าต่อสังคมและได้รับการยอมรับในระดับสากล	3.2.1 พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-
3.3 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล	3.3.1 บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
4.1 คณะครูสาครศาสตร์มีการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	4.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ
4.2 บุคลากรของคณะครูสาครศาสตร์มีศักยภาพสูงขึ้นด้านการบริหารจัดการ	4.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
4.1 คณะครูสาครศาสตร์มีการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	4.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ	1. โครงการบริหารฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะครูสาครศาสตร์	50,000 งบเงินรายได้
		2. โครงการบริหารจัดการคณะครูสาครศาสตร์	288,422 งบแผ่นดิน
		3. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์จัดการเรียนการสอนคณะครูสาครศาสตร์	7,817,400 งบแผ่นดิน
		4. โครงการจัดหาสื่อทางการเรียนรู้ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	3,787 งบแผ่นดิน
		5. โครงการบริหารจัดการคณะครูสาครศาสตร์	529,141 งบเงินรายได้
		6. โครงการบริหารงานสำนักงานคณบดี คณะครูสาครศาสตร์	180,000 งบเงินรายได้
		7. โครงการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน คณะครูสาครศาสตร์	260,000 งบเงินรายได้
		8. โครงการจัดหาสื่อทางการเรียนรู้ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	5,515 งบเงินรายได้
		9. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอนคณะครูสาครศาสตร์	198,410 งบเงินรายได้
		10. โครงการจัดทำรายงานประจำปี คณะครูสาครศาสตร์	15,000 งบเงินรายได้
4.2 บุคลากรของคณะครูสาครศาสตร์มีศักยภาพสูงขึ้นด้านการบริหารจัดการ	4.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	โครงการพัฒนาบุคลากร คณะครูสาครศาสตร์	400,000 งบเงินรายได้

4. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์

4.1 ทำเนียบคณบดี

1) รศ.ดร.ธรร	สุนทรายุทธ์	หัวหน้าคณะ	2518 – 2519
2) รศ.ดร.สมศักดิ์	ภูวิภาดาวรรณ	หัวหน้าคณะ	2520 – 2521
3) รศ.ดร.ศักดิ์ไทย	สุรกิจบวร	หัวหน้าคณะ	2522 – 2525
4) ผศ.ทรงศรี	เนี่ยวสกุล	หัวหน้าคณะ	2526 – 2529
5) ผศ.ยุทธศักดิ์	ชมแสน	หัวหน้าคณะ	2530 – 2533
6) ผศ.ดร.สุรพล	พุ่มคำ	หัวหน้าคณะ	2534 – 2537
7) ผศ.ดร.พนมพร	จินดาสมุทร	คณบดี	2538 – 2542
8) รศ.พชร	มีกลาง	คณบดี	2542 – 2546
9) ผศ.ดร.สุเทพ	การุณย์สัญจร	คณบดี	2546 – 2548
10) ผศ.ดร.ประยูร	บุญใช้	คณบดี	2548 – 2549
11) ผศ.ดร.มารศรี	กลางประพันธ์	คณบดี	2549 – 2553
12) รศ.ดร.วาโร	เพ็งสวัสดิ์	คณบดี	2553 – 2561 (ถึง 30 เมษายน 2561)
13) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	คณบดี	2561 – ปัจจุบัน (เริ่ม 1 พฤษภาคม 2561)

4.2 คณะกรรมการบริหารคณะ

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งบริหาร
ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร	คณบดีคณะครุศาสตร์
ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
ผศ.สุดประไทย บุพศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผศ.ภัทรดร จันวันดี	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
อ.วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
อ.เพ็ญพรรษา อภัยพัฒน์วงศ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
อ.เบญจพร อุฬา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
อ.ผกาพรรณ วัฒนนาม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนงาน
อ.กิตติกร รักษาพล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
นายกฤษณะ กิวิไลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์

5.1 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวະบุตร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.สุตประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
3) ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
4) ผศ.ภัทรดร	จันวันดี	กรรมการ
5) นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
6) นางเพ็ญพรษา	อุ้ยปัดฉาววงศ์	กรรมการ
7) นางผกาพรรณ	ระนานาม	กรรมการ
8) นายกิตติกร	รักษาทพล	กรรมการ
9) นายเกษม	กวีไธย	กรรมการ
10) ดร.สถิตย์	ภาคมฤค	กรรมการ
11) ผศ.อภิวัดน์	ปานทอง	กรรมการ
12) นายบุญเกิด	ครุฑคำ	กรรมการ
13) นางสาวสุจิตรา	ราชวงษ์	กรรมการ
14) นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
15) นางสาวจิรวรรณ	ดวงสุภา	กรรมการ
16) นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
17) นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
18) นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
19) นางพรพิมล	ภาคมฤค	กรรมการ
20) นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
21) นางสาวชูลีพร	ลาภจิตร	กรรมการ
22) นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
23) นางสาวรจนา	ประดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5.2 คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและผู้กำกับตัวบ่งชี้

รายชื่อผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ของคณะครุศาสตร์และผู้กำกับตัวบ่งชี้เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
1. การผลิตบัณฑิต	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาวิชาชีพครู ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1. นายบุญเกื้อ ครุฑคำ 2. นางจิรพรรณ ดวงสุภา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1. นายกิตติกร รักษาพล 2. นายทินกร วงศ์คำ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี 2. ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	นางสาวรจนา ประดา
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี 2. นางสาวรจนา ประดา
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาวิชาชีพครู	1. นางเพ็ญพรธชา อุ้ยปัดมาวงศ์ 2. นางพรพิมล ภาคมฤต
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายทินกร วงศ์คำ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน หัวหน้าสำนักงานคณบดี	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ 1, 2, 3) 2. นายกฤษณะ กิวิไลย์ (ข้อที่ 2) 3. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ราชวงษ์ (ข้อที่ 4) 5. นางผกาพรรณ เวชานาม (ข้อที่ 5, 6) 6. นางสาวชุลีพร ลากจิตร (ข้อที่ 5) 7. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ 6) 8. นางสาวรจนา ประดา (ข้อที่ 7)
	5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ในกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี)

โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์



ผศ.ดร.ไชยา กาวะบุตร
คณบดีคณะครุศาสตร์



ผศ.สุตประไทย บุนศิริ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร



ดร.อริสิทธิ์ สมศรีสุข
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ
พัฒนาวิชาชีพครู



อ.วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์
รองคณบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา



ผศ.ภัทรดร จันวันดี
รองคณบดี
ฝ่ายวิจัยและพัฒนา



อ.เพ็ญพราสา อู๋ยปดมาวงศ์
ผช.คณบดี ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู



อ.เบญจพร อูมา
ผช.คณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ
การศึกษา



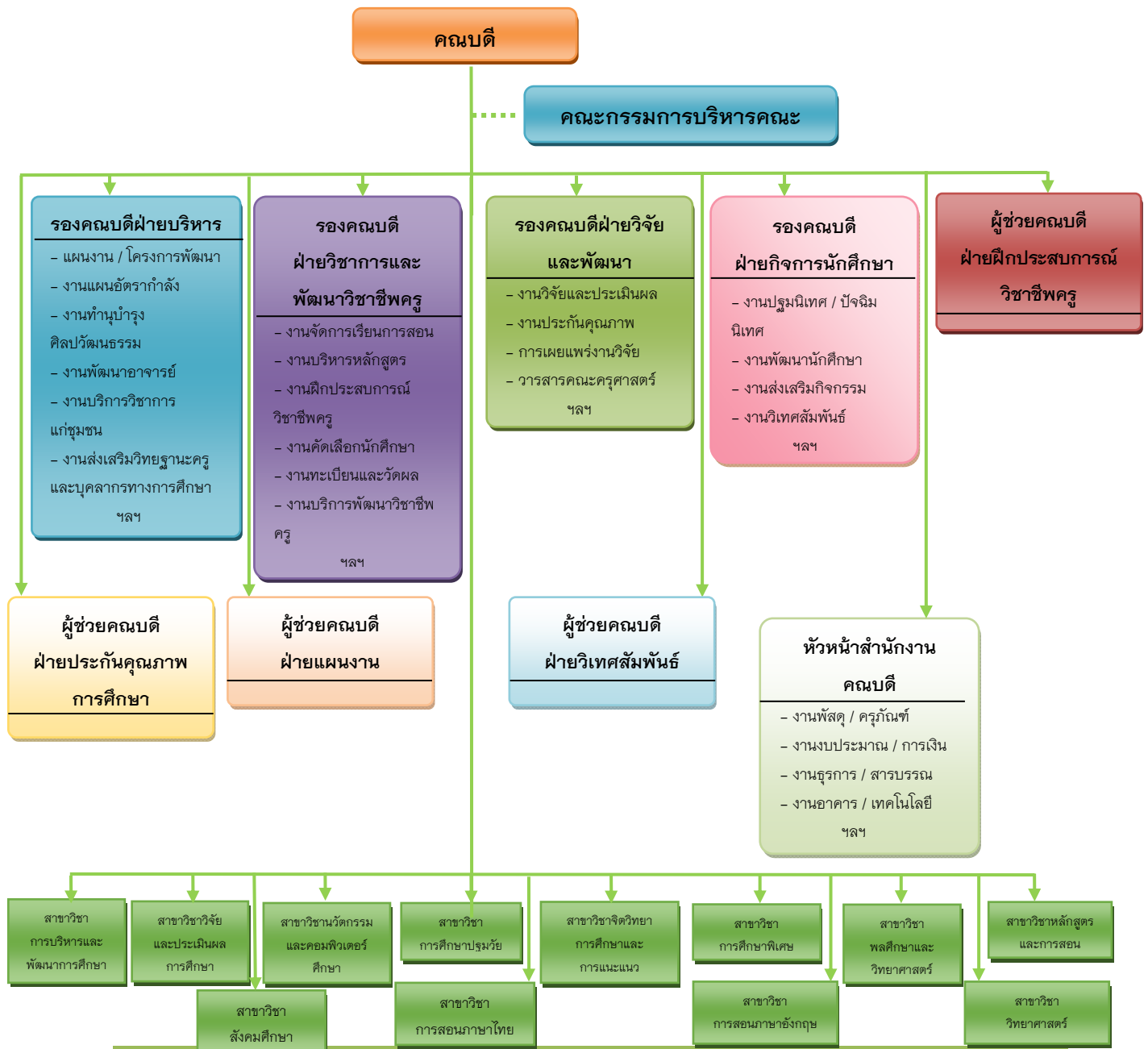
อ.พภาพรรณ วัฒนนาม
ผช.คณบดี ฝ่ายแผนงาน



อ.กิตติกร รักษาพล
ผช.คณบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์



นายกฤษณะ กิวิไลย์
หัวหน้าสำนักงานคณบดี



7. สภาพทางกายภาพ

อาคารและห้องเรียนที่อยู่ในความดูแลของคณะครุศาสตร์ มีดังนี้

1. อาคาร 2 ประกอบด้วย ห้อง 221, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
2. ห้องประชุม ประกอบด้วย ห้อง 233 – 234, ห้องประชุมภูพาน
3. อาคารยิมเนเซียม ประกอบด้วย โรงยิมเนเซียมหลังเก่า, โรงยิมเนเซียมหลังใหม่
4. อาคาร 13 ประกอบด้วย ห้องเรียนมาตรฐาน 6 ห้อง ห้องพักอาจารย์ 3 ห้อง ห้องประชุม 2 ห้อง
5. อาคาร 16 ประกอบด้วย ห้องประชุม 1 และห้องประชุม 2 ห้องเรียนมาตรฐาน 3 ห้อง

8. หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะครุศาสตร์รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

8.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร

ชื่อหลักสูตร	สภามติ	สกอ.รับทราบ	ครุสภารับรอง
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	25 พ.ย. 2559	17 ส.ค. 2560	-
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	24 มิ.ย. 2559	8 ก.ย. 2560	-
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	25 พ.ย. 2559	13 พ.ย. 2560	-
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	25 พ.ย. 2559	17 ส.ค. 2560	-
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	25 พ.ย. 2559	13 พ.ย. 2560	-
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานานาชาติ	29 ก.ค. 2559	17 ส.ค. 2560	-
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	20 ต.ค. 2559	17 ส.ค. 2560	-
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	20 ต.ค. 2559	16 พ.ย. 2560	-
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี	20 ต.ค. 2559	16 พ.ย. 2560	-
10. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	20 ต.ค. 2559	8 ก.พ. 2560	-
11. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดาราศาสตร์	13 ม.ค. 2560	16 พ.ย. 2560	-
12. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และภาษาอังกฤษ	31 ธ.ค. 2556	6 ธ.ค. 2556	20 พ.ย. 2557

8.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร

ชื่อหลักสูตร	สภามติ	สกอ.รับทราบ
1. หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	27 ก.พ. 2558	1 พ.ค. 2558
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	-	-
3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	25 ส.ค. 2558	25 มี.ค. 2559
4. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	25 พ.ค. 2555	22 มี.ค. 2556
5. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	25 เม.ย. 2559	25 พ.ย. 2559
6. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา	-	-
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	29 เม.ย. 2559	2 ก.พ. 2560
8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	29 พ.ค. 2556	20 ก.พ. 2557
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	25 ก.ย. 2558	-

หมายเหตุ: ดูรายละเอียดได้ที่ <http://edu.snru.ac.th> (คลิกที่หลักสูตรปริญญาตรี)

9. จำนวนนักศึกษาและอาจารย์

9.1 นักศึกษาคณะครุศาสตร์

9.1.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ					รวม
		2557	2558	2559	2560	2561	
1	การศึกษาปฐมวัย หมู่ 1	1	20	23	30	39	113
2	การศึกษาปฐมวัย หมู่ 2		18				18
3	คณิตศาสตร์ หมู่ 1		20	25	26	39	110
4	คณิตศาสตร์หมู่ 2		24				24
5	ภาษาอังกฤษ หมู่ 1	2	21	22	27	37	109
6	ภาษาอังกฤษ หมู่ 2		20				20
7	ภาษาไทย หมู่ 1		25	29	32	38	124
8	ภาษาไทย หมู่ 2		24				24
9	สังคมศึกษา หมู่ 1		22	30	29		81
10	สังคมศึกษา หมู่ 2		23				23
11	วิทยาศาสตร์หมู่ 1		19	23	27	39	108
12	วิทยาศาสตร์ หมู่ 2		16				16
13	พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา หมู่ 1	2	23	30	29	36	120
14	พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา หมู่ 2		18				18
15	นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา หมู่ 1	5	19	28	32	38	122
16	นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา หมู่ 2		20				20
17	ฟิสิกส์ หมู่ 1				24	37	61
18	เกษตรศาสตร์ หมู่ 1	4	22				26
19	เกษตรศาสตร์ หมู่ 2		24				24
20	อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี หมู่ 1	2	19		25	29	75
21	อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี หมู่ 2		18				18
22	คหกรรมศาสตร์ หมู่ 1		20	23	22	38	103
23	คหกรรมศาสตร์ หมู่ 2		19				19
24	การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ หมู่ 1	1	17	25			43
25	การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ หมู่ 2		18				18
รวมทั้งสิ้น		17	489	258	303	408	1,475

9.1.2 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2557	2558	2559	2560	2561	
1	สาขาวิชาชีพครู	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	2	6	180	188
รวมทั้งสิ้น								188

9.1.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 5 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2557	2558	2559	2560	2561	
1	การบริหารการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	8	5	49	50	112
2	การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	12	30	4	46
3	วิจัยหลักสูตรและการสอน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	21	-	42	25	88
4	การบริหารและพัฒนาการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	17	37	17	30	101
5	การสอนวิทยาศาสตร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	-	23	-	23
รวมทั้งสิ้น (ระดับปริญญาโท)								370

9.1.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) จำนวน 3 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2557	2558	2559	2560	2561	
1	การบริหารการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	8	9	19	15	12	63
2	การบริหารและพัฒนาการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	12	8	5	9	6	40
3	วิจัยหลักสูตรและการสอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	12	7	-	7	26
รวมทั้งสิ้น(ระดับปริญญาเอก)								129
รวมทั้งสิ้นทุกระดับ								687

9.2 อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

9.2.1 รายชื่ออาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 ต.ค. 2558
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	1 ก.ค. 2555
3	รศ.ดร.ธนาวัฒน์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	31 ก.ค. 2538
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	13 ก.ค. 2530
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไชน่า	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		1 ต.ค. 2558
8	รศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	7 พ.ค. 2527
9	ผศ.ดร.วัลลภา ฉลากบาง	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์						✓			✓	1 ต.ค. 2557
10	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ด. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	27 ธ.ค. 2527
11	ผศ.ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	9 พ.ค. 2527
12	ผศ.ดร.ธาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน						✓			✓	1 ต.ค. 2557
13	ผศ.ดร.ไชยา ภาวบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	31 ต.ค. 2527
14	ผศ.ดร.ปัญญา นาแพงหมื่น	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	29 ก.ค. 2530
15	ผศ.ดร.อรวรรณ นิมตลุง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	23 มิ.ย. 2535
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาณะ	Ph.D. Science Education						✓			✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาลี	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ						✓			✓	3 ก.ย. 2559
21	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								14 ก.พ. 2543
22	ผศ.สุทธประไทย บุญศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
23	ผศ.ดร.वलันต์ ศรีศิริบุญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓				✓	2 มี.ค. 2552
24	ผศ.ภัทรธร จันวันดี	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
25	ผศ.จินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน					✓					1 พ.ค. 2556
26	ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา					✓					2 พ.ย. 2552
27	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	2 พ.ค. 2526
28	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	11 ธ.ค. 2533
29	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	1 เม.ย. 2536
30	ดร.พรเทพ เสถียรพณแก้ว	ค.อ.ด. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	1 มิ.ย. 2555
31	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
32	ดร.สฤติย์ ภาคมฤค	ศศ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
33	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ด. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา						✓			✓	1 มี.ค. 2556
34	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
35	ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
36	ดร.อริญชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
37	ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล	ปร.ด. ชีวเคมี					✓				✓	3 ก.ค. 2560
38	ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา					✓				✓	1 ก.ย. 2560
39	ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	3 เม.ย. 2560
40	ดร.สุรัตน์ ดวงชาชม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา						✓			✓	1 ก.ค. 2560
41	ดร.ทรัพย์ศิริญ จันทักษ์	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	2 ก.ค. 2561
42	ดร.อัจฉรา ไชยสี ชูวีรัง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา					✓				✓	18 ต.ค. 2561
43	ดร.วาทีณี แกสมาน	วท.ม. เคมี					✓				✓	2 มี.ค. 2552
44	ดร.นพรัญ แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา					✓				✓	15 พ.ค. 2555
45	ดร.ปิ่นทิศา อินทรักษ์	ปร.ด. ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้					✓				✓	25 มิ.ย. 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
46	นางสนิศา อุคำ	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓									4 พ.ค. 2541
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ					✓					8 ธ.ค. 2552
48	นางสาวพรพิมล ศิวินา	M.A. TESOL					✓					1 เม.ย. 2554
49	นางเพ็ญพรพรญา อ้อยปัดฉาววงศ์	สค.ม. สังคมวิทยา					✓					1 เม.ย. 2554
50	นางสาวดวาลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา					✓					1 เม.ย. 2554
51	นางผกาพรรณ วัฒนนาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์					✓					16 มี.ค. 2554
52	นางสาวนพพร วรรณทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ					✓					1 ส.ค. 2554
53	นางสาวอิชญา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา					✓					15 พ.ค. 2555
54	นางสาวปิยะนันท์ ปลื้มโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					1 มิ.ย. 2555
55	นายธราเทพ เตมีรักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา					✓					21 ก.ย. 2555
56	นางสาวหรรษา องคสิงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ					✓					1 มิ.ย. 2555
57	นางสาวเบญจพร อุผา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา					✓					1 ก.ย. 2555
58	นางสาวอำพร ดัชฎยาวัตร	วท.ม. ภูมิศาสตร์					✓					1 พ.ค. 2556
59	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์					✓					1 พ.ค. 2556
60	นางสาววัชรภรณ์ เขาเขจร	วท.ม. เคมี					✓					1 พ.ค. 2556
61	นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา					✓					1 พ.ค. 2556
62	นายก้องภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์					✓					30 พ.ค.2556
63	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา					✓					25 พ.ย. 2556
64	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)					✓					16 มิ.ย. 2557
65	นายจิรวัฒน์ สัตถธรรม	กศ.ม. พลศึกษา					✓					15 ส.ค. 2557
66	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					2 พ.ย. 2558
67	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					2 พ.ย. 2558
68	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64
69	นางสาวอาญา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย					✓					15 ก.ค. 2558
70	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา					✓					1 ส.ค. 2560
71	นางสาวพฤติษา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย					✓					15 ก.ย. 2559
72	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์					✓					15 มี.ค. 2560
73	นายวัลลภญ์ อนุตม์ปรีชากร	วท.ม. ฟิสิกส์					✓					15 มี.ค. 2560
74	นางสาวจุลวิทย์ รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย					✓					1 ส.ค. 2560
75	นายอรรถสิทธิ์ เกษศิริมบง	ศ.ศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ					✓					19 ก.ย. 2559
76	นางสาวสรสา ผูกพันธ์	ศ.ศ.ม. คหกรรมศาสตร์ศึกษา					✓					15 มี.ค. 2560
77	นางสาวอิสสิยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศ.ม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา					✓					1 ส.ค. 2560
78	นางสาวสิรินทร ปัญญาคม	วท.ม. เคมี					✓					16 ต.ค. 2561
79	นางสาวรัชดาพรรณ อินทรสุขสันติ	ศษ.ม. หลักสูตรและการสอนการศึกษา พิเศษ					✓					1 ต.ค. 2561
80	นายศพล สิทธิ	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์					✓					18 ก.ย. 2561
81	นางสาวปวีณา อุ่นลี	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์					✓					15 มิ.ย. 2561
82	นางสาววรพร อัครโสภณชัย	M.A. Psychology & Education					✓					1 ส.ค. 2561
83	Mr.Ronald Padojinog	BSDevCom. Development Communication							✓			3 ม.ค. 2561
			5	6	4	49	6	3	6	4	39	
รวม			15			55		13			39	
รวมทั้งสิ้น			83 คน									

9.2.2 จำนวนบุคลากร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นายสนธิ ศิริสานต์	ลูกจ้างประจำ
2	นายกฤษณะ กี่วิไลย์	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
3	นายบุญเกิด ครุฑคำ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)
4	นางสาวสุจิตรา ราชวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานมหาวิทยาลัย)
5	นายณัฏพงษ์ ยศไชยวิบูลย์	นักวิชาการพัสดุ (พนักงานมหาวิทยาลัย)
6	นางจิรวรรณ ดวงสุภา	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
7	นางสาวทัศนีย์ คำปาน	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
8	นางสาวรจนา ประดา	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
9	นางพรพิมล ภาคมฤค	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
10	นางสาวอรพิน บุตรราช	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
11	นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
12	นางสาวสุนันท์ กันเสนา	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
13	นางสาวชุลีพร ลาภจิตร	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานราชการ)
14	นางสาวฉวีวรรณ จันทร์ไค	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
15	นายธีระวิทย์ อุดมศาสน์ดี	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
16	นายณรงค์ คำทเนตร	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
17	นางสาวระพีพรรณ แสนภูวา	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
18	นายทินกร วงศ์คำ	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน

10. งบประมาณ (ปีงบประมาณ 2561)

10.1 งบประมาณแผ่นดิน	12,791,310	บาท
10.2 เงินรายได้จากการบริการ	550,128	บาท
10.3 งบประมาณเงินรายได้	4,341,720	บาท
10.4 งบแผ่นดิน (เงินเบิกแทนกัน)	1,226,000	บาท
10.5 เงินรับฝากอื่น	1,600,700	บาท
รวม	20,509,858	บาท

ตอนที่ 3

การนำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

คณะครุศาสตร์ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา และได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของปีการศึกษา 2561 ดังนี้



การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2560	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2561	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
ควรมีชมรมการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่มีโครงการรองรับ	- ดำเนินการนำเสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และวางแผน ในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ตลอดในแต่ละปีการศึกษา	คณะครุศาสตร์	ก.ค. 61 – มิ.ย. 62	คณะครุศาสตร์	-
คณะมีการจัดการความเสี่ยง ผลการประเมินยังไม่เป็นรูปธรรม ควรตั้งเป้าหมายและกำหนด วิธีการให้ชัดเจน จะได้ประเมินได้ ตรงประเด็นมากขึ้น	- ดำเนินการนำเสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อได้ วิธีการให้ชัดเจน และประเมินได้ ตรงประเด็นมากขึ้น	คณะครุศาสตร์	ก.ค. 61 – มิ.ย. 62	คณะครุศาสตร์	-
คณะควรมีการเร่งแก้ไขปัญหา หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบ ที่ 1 (หลักสูตร ค.บ. เคมี และ หลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์) เพราะถ้ายืดเยื้อจะส่งผลเสียต่อ มหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป	- ดำเนินการนำเสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และ วางแผนร่วมกันแก้ไขปัญหา หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 ได้แก่ หลักสูตร ค.บ. เคมี และหลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์	หลักสูตร	ก.ค. 61 – มิ.ย. 62	คณะครุศาสตร์	-

2. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2560	การปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
1. ควรพัฒนาระบบและกลไกให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ และควรกำหนดให้การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ต้องได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ได้รับการรับรอง อาทิ เช่น สมศ. หรือ TCI	- โครงการอบรมการใช้สถิติและโปรแกรม LISREL เพื่อการวิเคราะห์ด้านสถิติ การวิจัยขั้นสูง	นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์	ม.ค.62	20,000	นางสาวชูลีพร ลากจิตร
2. ควรปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรด้วยการสร้างแรงจูงใจ สร้างเครือข่ายพี่เลี้ยง และสวัสดิการให้มีการทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น และสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์มีขวัญ และกำลังใจในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งสวัสดิการผลตอบแทนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	- โครงการพัฒนาผลงานวิชาการ	คณาจารย์ และบุคลากร คณะครุศาสตร์	ม.ค. 62	-	-

แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ที่ดีเด่น

จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2560 ได้พบแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ - มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษา และจัดบริการให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมแก่ความต้องการจำเป็น - นำข้อมูลจากข้อ 1. มาจัดทำโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็น เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โครงการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)	และโครงการปรับปรุงห้องสมุดคณะครุศาสตร์ 3. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ทุนครูมืออาชีพ ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แหล่งทุนศึกษาต่อ 4. มีการประเมินการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5. มีการประเมินการให้บริการและนำผลมาใช้ในการดำเนินงานในรอบปีถัดไป แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. ประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมลงในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน นันทนาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3. มีการติดตามและประเมินโครงการ/กิจกรรม 4. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. มีการกำหนดแนวทางในการปลูกฝังความมีจิตสาธารณะแก่นักศึกษา โดยกำหนดโครงการจิตอาสา เราทำด้วยใจ ลงในแผนปฏิบัติราชการ และมีผู้รับผิดชอบโครงการชัดเจน 2. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนที่กำหนด 3. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจิตสาธารณะแก่นักศึกษา มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะแก่นักศึกษา

การทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการโดยนำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาจากปีที่ทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้วมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งใช้หลักวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

กระบวนการบริหารคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. การวางแผน (Plan)	1. ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน 3. จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพ และกำหนดผู้รับผิดชอบ 4. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์ 5. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)	1. ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยบุคลากรผู้รับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารจะให้การสนับสนุน จัดตั้งอำนวยความสะดวกนอกจากนี้คณะครุศาสตร์ยังตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	1. การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทุกโครงการจะมีการประเมินผลโครงการ 2. คณะครุศาสตร์จะจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสิ้นปีการศึกษา 3. คณะครุศาสตร์จะได้รับการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ซึ่งกรรมการเป็นบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ
4. การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน (Act)	1. นำผลการประเมินแจ้งคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 2. นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อให้แต่ละสาขาวิชานำผลการประเมินภายในไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. มีการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในระดับคณะ และมีการตรวจประเมินภายใน โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในของคณะ และมีการเผยแพร่ผลการตรวจประเมินดังกล่าวแล้วนำผลมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ที่มีจุดที่ควรพัฒนา และมีแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ดีเด่น 4. มีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสาขาวิชาและคณะให้ดีขึ้น โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก



ตอนที่ 4

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนด ดังนี้

องค์ ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ชนิด ของตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			
				สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	ระดับ ผลการ ประเมิน	มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)	ระดับ ผลการ ประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	8	3.39	ระดับพอใช้	3.39	ระดับพอใช้
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า		2.61	ระดับพอใช้	2.61	ระดับพอใช้
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	*1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลลัพธ์		-	-	4.35	ระดับดี
	*1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ผลลัพธ์		-	-	4.62	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1				4.33	ระดับดี	4.37	ระดับดี
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	3	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า		3.86	ระดับดี	3.86	ระดับดี
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				4.62	ระดับดีมาก	4.62	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	1	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	กระบวนการ	1	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ	2	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	กระบวนการ		4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5				4.50	ระดับดี	4.50	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1-5				4.53	ระดับดีมาก	4.52	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.39 คะแนน
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00 คะแนน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.61 คะแนน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน
*1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35 คะแนน
*1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1	4.62 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	4.37 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดี

หมายเหตุ : ทุกตัวบ่งชี้ (ทุกองค์ประกอบ) ให้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรี
และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561**

ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	เอกสารอ้างอิง
ระดับปริญญาตรี		คคศ 1.1 – 1 รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร และระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
1. ค.บ. คณิตศาสตร์	3.67	
2. ค.บ. สังคมศึกษา	3.24	
3. ค.บ. ภาษาไทย	3.54	
4. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	3.58	
5. ค.บ. ฟิสิกส์	3.18	
6. ค.บ. วิทยาศาสตร์	3.55	
7. ค.บ. นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.61	
8. ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	3.47	
9. ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.60	
10. ค.บ. การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	3.56	
11. ค.บ. คหกรรมศาสตร์	3.40	
12. ค.บ. ยุทธศาสตร์ศิลป์และเทคโนโลยี	3.38	
ระดับบัณฑิตศึกษา		
13. ป.บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	3.52	
14. ค.ม. วิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.โท)	3.50	
15. ค.ม. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	4.08	
*16. ค.ม. การวิจัยและการพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	0	
17. ค.ม. การสอนวิทยาศาสตร์ (ป.โท)	3.73	
18. ค.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	3.65	
19. ป.ร.ด. การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	4.02	
20. ป.ร.ด. วิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	3.31	
21. ป.ร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.เอก)	3.50	
คะแนนรวม	71.09	

หมายเหตุ * ลำดับที่ 16 ค.ม. การวิจัยและพัฒนาการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพในองค์ประกอบที่ 1 (1.42 คะแนน)

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
71.09	ระดับพอใช้
21	
คะแนนที่ได้ = 3.39 คะแนน	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 2.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.39 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 2.00 คะแนน

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดอ่อน	แนวทางเสริม
-	ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษา ถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่ บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
$= \frac{39 \times 100}{83} = 46.99$ เทียบคะแนนจะได้ $\frac{46.99 \times 5}{40} = 5.00 \text{ คะแนน}$	- คคส.1.2 เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00 คะแนน	ดีมาก

เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 ต.ค. 2558
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	1 ก.ค. 2535
3	รศ.ดร.ธนานันต์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	31 ก.ค. 2538
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	13 ก.ค. 2530
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีรปรกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ่มไชนะ	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		1 ต.ค. 2558
8	รศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	7 พ.ค. 2527
9	ผศ.ดร.วัลลภา ฉลากบาง	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์							✓		✓	1 ต.ค. 2557
10	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ด. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	27 ธ.ค. 2527
11	ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	9 พ.ค. 2527
12	ผศ.ดร.ภาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน							✓		✓	1 ต.ค. 2557
13	ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	31 ต.ค. 2527
14	ผศ.ดร.ปัญญา นามพงษ์หมื่น	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	29 ก.ค. 2530
15	ผศ.ดร.อรวรรณ นิมิตลุง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	23 มิ.ย. 2535
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไธรัย	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาสนะ	Ph.D. Science Education							✓		✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาลี	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ							✓		✓	3 ก.ย. 2559
21	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								14 ก.พ. 2543
22	ผศ.สุดประไพ บุญศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
23	ผศ.ดร.วสันต์ ศรีศิริบุญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓				✓	2 มี.ค. 2552
24	ผศ.ภัทรธร จันวันดี	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
25	ผศ.จินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน					✓					1 พ.ค. 2556
26	ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา					✓					2 พ.ย. 2552
27	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	2 พ.ค. 2526
28	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	11 ธ.ค. 2533
29	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	1 เม.ย. 2536
30	ดร.พรเทพ เสถียรพเก้า	ค.อ.ด. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	1 มิ.ย. 2555
31	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
32	ดร.สถิตย์ ภาคมฤต	ศศ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
33	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ด. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 มี.ค. 2556
34	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
35	ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
36	ดร.อริยชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
37	ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล	ปร.ด. ชีวเคมี					✓				✓	3 ก.ค. 2560
38	ดร.พัทธนันท์ ชมบุญ	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา					✓				✓	1 ก.ย. 2560
39	ดร.เอกลักษณ์ เพียสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	3 เม.ย. 2560
40	ดร.สุรัตน์ ดวงชาชม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา							✓		✓	1 ก.ค. 2560
41	ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	2 ก.ค. 2561
42	ดร.อัจฉรา ไชยสี ชูริ่ง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา					✓				✓	18 ต.ค. 2561
43	ดร.วาทีณี แกสมาน	วท.ม. เคมี					✓				✓	2 มี.ค. 2552
44	ดร.นพรัตน์ แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา					✓				✓	15 พ.ค. 2555
45	ดร.ปณิตดา อินทร์ษา	ปร.ด. ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้					✓				✓	25 มิ.ย. 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
46	นางสรินดา อุคำ	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓									4 พ.ค. 2541
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ					✓					8 ธ.ค. 2552
48	นางสาวพรพิมล ศิวินา	M.A. TESOL					✓					1 เม.ย. 2554
49	นางเพ็ญพรษา อู๋ยปัดฉาววงศ์	สค.ม. สังคมวิทยา					✓					1 เม.ย. 2554
50	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา					✓					1 เม.ย. 2554
51	นางผกาพรรณ วัฒนนาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์					✓					16 มี.ค. 2554
52	นางสาวนพพร วรณทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ					✓					1 ส.ค. 2554
53	นางสาวอิชยา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา					✓					15 พ.ค. 2555
54	นางสาวปิยะนันท์ ปลั่งโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					1 มิ.ย. 2555
55	นายธราเทพ เตมียักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา					✓					21 ก.ย. 2555
56	นางสาวหรรษา องค์สิงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ					✓					1 มิ.ย. 2555
57	นางสาวเบญจพร อุผา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา					✓					1 ก.ย. 2555
58	นางสาวอำพร ดัชญาวัตร	วท.ม. ภูมิศาสตร์					✓					1 พ.ค. 2556
59	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์					✓					1 พ.ค. 2556
60	นางสาววัชรภรณ์ เขาชะจร	วท.ม. เคมี					✓					1 พ.ค. 2556
61	นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา					✓					1 พ.ค. 2556
62	นายก้องภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์					✓					30 พ.ค.2556
63	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา					✓					25 พ.ย. 2556
64	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)					✓					16 มิ.ย. 2557
65	นายจิรวัฒน์ ลัทธธรรม	กศ.ม. พลศึกษา					✓					15 ส.ค. 2557
66	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					2 พ.ย. 2558
67	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					2 พ.ย. 2558
68	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)					✓					(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64
69	นางสาวอาชญา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย					✓					15 ก.ค. 2558
70	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา					✓					1 ส.ค. 2560
71	นางสาวพฤติชา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย					✓					15 ก.ย. 2559
72	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์					✓					15 มี.ค. 2560
73	นายวัชรชัย อนันต์ปรีชากร	วท.ม. ฟิสิกส์					✓					15 มี.ค. 2560
74	นางสาวสุลวัลย์ รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย					✓					1 ส.ค. 2560
75	นายอรรถสิทธิ์ เกษติบง	ศ.ศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ					✓					19 ก.ย. 2559
76	นางสาวสรชา ผูกพันธ์	ศ.ศ.ม. ดุษฎีบัณฑิตศึกษา					✓					15 มี.ค. 2560
77	นางสาวอิสพิยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศ.ม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา					✓					1 ส.ค. 2560
78	นางสาวสิรินทร์ ปัญญาคม	วท.ม. เคมี					✓					16 ต.ค. 2561
79	นางสาวรัชดาพรรณ อินทรสุขสันติ	ศษ.ม. หลักสูตรและการสอนการศึกษา พิเศษ					✓					1 ต.ค. 2561
80	นายทศพล ลิทธิ	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์					✓					18 ก.ย. 2561
81	นางสาวปวีณา อุ่นลี	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์					✓					15 มิ.ย. 2561
82	นางสาวรวราพร อัครโสภณชัย	M.A. Pyschology & Education					✓					1 ส.ค. 2561
83	Mr.Ronald Padojinog	BSDevCom. Development Communication							✓			3 ม.ค. 2561
			5	6	4	49	6	3	6	4	39	
รวม			15			55		13			39	
รวมทั้งสิ้น						83 คน						

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 20 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 46.99 (5.00 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 20 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกจำนวนมาก	สนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาผลงานเพื่อดำรง ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมชนปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงาน ดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง

0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
$= \frac{26 \times 100}{83} = 31.33$ เทียบคะแนนจะได้ $\frac{31.33 \times 5}{60} = 2.61$	- คคศ.1.3 เอกสารรายละเอียด อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
2.61 คะแนน	ระดับพอใช้

เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 ต.ค. 2558
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	1 ก.ค. 2555
3	รศ.ดร.ธนาวัฒน์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	31 ก.ค. 2538
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	13 ก.ค. 2530
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คู่มไชน้ำ	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		1 ต.ค. 2558
8	รศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	7 พ.ค. 2527
9	ผศ.ดร.วัลลภา ฉลากบาง	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์							✓		✓	1 ต.ค. 2557
10	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ด. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	27 ธ.ค. 2527
11	ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	9 พ.ค. 2527
12	ผศ.ดร.ธาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน							✓		✓	1 ต.ค. 2557
13	ผศ.ดร.โชยา ภาวบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	31 ต.ค. 2527
14	ผศ.ดร.ปัญญา นามะพรม	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	29 ก.ค. 2530
15	ผศ.ดร.อรรณณ นิมิตลึง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	23 มิ.ย. 2535
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาสนะ	Ph.D. Science Education							✓		✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาลี	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ							✓		✓	3 ก.ย. 2559
21	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								14 ก.พ. 2543
22	ผศ.สุตะประไทย บุพศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
23	ผศ.ดร.वलันต์ ศรีศิริบุญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓				✓	2 มี.ค. 2552
24	ผศ.ภัทรธร จันวันดี	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
25	ผศ.จินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน					✓					1 พ.ค. 2556
26	ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา					✓					2 พ.ย. 2552
27	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	2 พ.ค. 2526
28	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	11 ธ.ค. 2533
29	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	1 เม.ย. 2536
30	ดร.พรเทพ เสถียรพณแก้ว	ค.อ.ด. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	1 มิ.ย. 2555
31	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
32	ดร.สถิตย์ ภาคมฤต	ศษ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
33	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ด. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 มี.ค. 2556
34	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
35	ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
36	ดร.อริยชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
37	ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล	ปร.ด. ชีวเคมี					✓				✓	3 ก.ค. 2560
38	ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา					✓				✓	1 ก.ย. 2560
39	ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	3 เม.ย. 2560
40	ดร.สุรัตน์ ดวงซาม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา							✓		✓	1 ก.ค. 2560
41	ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	2 ก.ค. 2561
42	ดร.อัญญา ไชยสี ขูรีรัง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา					✓				✓	18 ต.ค. 2561
43	ดร.วาทีณี แกสมาน	วท.ม. เคมี					✓				✓	2 มี.ค. 2552
44	ดร.นพรัตน์ แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา					✓				✓	15 พ.ค. 2555
45	ดร.ปณิศา อินทรักษา	ปร.ด. ยุทธศาสตร์การจัดการการเรียนรู้					✓				✓	25 มิ.ย. 2561

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
46	นางสรินดา อุคำ	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓									4 พ.ค. 2541
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						8 ธ.ค. 2552
48	นางสาวพรพิมล ศิวินา	M.A. TESOL				✓						1 เม.ย. 2554
49	นางเพ็ญพรพรญา อัยยัคคณาวงศ์	สศ.ม. สังคมวิทยา				✓						1 เม.ย. 2554
50	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา				✓						1 เม.ย. 2554
51	นางผกาพรรณ วรรณนาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์				✓						16 มี.ค. 2554
52	นางสาวนพพร วรณทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ				✓						1 ส.ค. 2554
53	นางสาวอิชญา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา				✓						15 พ.ค. 2555
54	นางสาวปิยะนันท์ ปลื้มโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา				✓						1 มิ.ย. 2555
55	นายธราเทพ เตมีรักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา				✓						21 ก.ย. 2555
56	นางสาวหรรษา องคสิงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						1 มิ.ย. 2555
57	นางสาวเบญจพร อุผา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา				✓						1 ก.ย. 2555
58	นางสาวอำพร ดัชฎาวรัตน์	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556
59	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556
60	นางสาววัชรารัตน์ เขาเขจร	วท.ม. เคมี				✓						1 พ.ค. 2556
61	นายวิวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา				✓						1 พ.ค. 2556
62	นายทองภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์				✓						30 พ.ค.2556
63	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						25 พ.ย. 2556
64	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)				✓						16 มิ.ย. 2557
65	นายจิรวัฒน์ สัตถธรรม	กศ.ม. พลศึกษา				✓						15 ส.ค. 2557
66	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558
67	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558
68	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64
69	นางสาวอาญา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย				✓						15 ก.ค. 2558
70	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						1 ส.ค. 2560
71	นางสาวพฤติษา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย				✓						15 ก.ย. 2559
72	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560
73	นายวัลยษฐ์ อนันต์ปรีชากร	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560
74	นางสาวชูลีวัลย์ รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย				✓						1 ส.ค. 2560
75	นายอรรถสิทธิ์ เกษติมงคล	ศ.ศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ				✓						19 ก.ย. 2559
76	นางสาวสรสา ผูกพันธ์	ศ.ศ.ม. คหกรรมศาสตร์ศึกษา				✓						15 มี.ค. 2560
77	นางสาวอิสพิยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศ.ม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา				✓						1 ส.ค. 2560
78	นางสาวสิรินทร์ ปัญญาคม	วท.ม. เคมี				✓						16 ต.ค. 2561
79	นางสาวรัชดาพรรณ อินทรสุขสันติ	ศษ.ม. หลักสูตรและการสอนการศึกษา พิเศษ				✓						1 ต.ค. 2561
80	นายทศพล สิทธิ	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์				✓						18 ก.ย. 2561
81	นางสาวปวีณา อุ่นลี	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์				✓						15 มิ.ย. 2561
82	นางสาววรารพร อัครโสมณชัย	M.A. Pyschology & Education				✓						1 ส.ค. 2561
83	Mr.Ronald Padojinog	BSDevCom. Development Communication						✓				3 ม.ค. 2561
			5	6	4	49	6	3	6	4	39	
รวม			15			55		13			39	
รวมทั้งสิ้น						83 คน						

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 31.33 (2.61 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดอ่อน	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	คณะครุศาสตร์ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมี ความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกิน ร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทยศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	เอกสารอ้างอิง
1) ผลรวม ค่า FTES ของคณะ (1,750.47+302.33+52.20)	2,105	- คคศ.1.2 เอกสารรายละเอียด อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561
2) จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	82	
3) สัดส่วน ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง $\frac{2,105}{82}$	25.671	
4) สัดส่วนเกณฑ์มาตรฐาน	30 : 1	
5) ร้อยละค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน $\frac{25.671-30}{30} \times 100$	-14.43	
6) ค่าคะแนน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ (ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน)	5.00 คะแนน	

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00 คะแนน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 1.00 (1 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	(ร้อยละ -14.43) 5.00 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 1.00 (1 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5

การบริการนักระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นายบุญเกื้อ ครุฑคำ เบอร์โทร 088-5515609 2. นางสาวจิรวรรณ วรกาล เบอร์โทร 093-3803970

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ กับการศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จ การศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการ ทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	- คณะครุศาสตร์กำหนดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกหมู่เรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ซึ่งกำหนดให้หลักสูตรได้จัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา มีชั่วโมงโฮมรูม เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และมีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น เช่น facebook หรือ Line โดยการให้คำปรึกษาต้องครอบคลุมการลงทะเบียนเรียน การเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ - คณะครุศาสตร์สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง และเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดให้เข้าร่วมโครงการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ที่จัดขึ้นโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และแจกคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์ทุกท่าน	- คคศ.1.5-1(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561 - คคศ.1.5-1(2) ตารางชั่วโมงโฮมรูม - คคศ.1.5-1(3) Facebook ติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา - คคศ.1.5-1(4) คู่มือนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
2	คณะครุศาสตร์ มีการกำหนดให้ทีมงานกิจการนักศึกษาของคณะ โดยดูแลงานบริการนักศึกษาทั้งในเรื่องข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ นอกหลักสูตร ดังนี้ 1. มีกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของคณะ มีสโมสรนักศึกษาเป็นศูนย์กลางการทำการกิจกรรม และบริการแก่นักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. มีการจัดทำฐานข้อมูล บอร์ดติดป้ายประกาศ เว็บไซต์ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และมี fanpage ที่สโมสรนักศึกษาใช้ติดต่อกับหัวหน้านักศึกษาทุกหมู่เรียนด้วย 3. มีการประชาสัมพันธ์แหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล เป็นประโยชน์ในการหางานพิเศษ ทำระหว่างศึกษา หรือแหล่งความรู้ด้านอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งในรูปแบบของบอร์ดประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ และ fanpage ของสโมสรนักศึกษา	- คคศ.1.5-2 (1) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - คคศ.1.5-2 (2) บอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งงานสำหรับนักศึกษา - คคศ.1.5-2 (3) บอร์ดประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์แหล่งงานในต่างประเทศ - คคศ.1.5-2 (4) facebook สโมสรคณะครุศาสตร์
3	คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์ วันที่ 25 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุมจามจุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ.1.5-3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศ คณะครุศาสตร์ วันที่ 25 มีนาคม 2562

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	คณะครุศาสตร์ได้ทำการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ที่ 3.82 การจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 3.84 และการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 3.85 มีข้อเสนอแนะให้มีการรวบรวมเว็บไซต์แหล่งงานให้มากขึ้น และต้องการมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามากขึ้น ซึ่งมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทุกด้าน	- คคศ.1.5-4(1) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา - คคศ.1.5-4(2) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า - คคศ.1.5-4(3) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
5	จากการนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการแก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1. จากการประเมินมีข้อเสนอแนะให้คณะเตรียมความพร้อม หรือบริการในการทดสอบภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักศึกษาต้องมีการสอบภาษาอังกฤษเพื่อใช้ประกอบการรายงานตัวโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2. ที่ประชุมกำหนดให้สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษประสานงานเพื่อจัดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ให้แก่นักศึกษา ประจำปี 2562	- คคศ.1.5-5(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.1.5-5(2) จัดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ให้แก่นักศึกษา ประจำปี 2562
6	คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น แหล่งงานต่าง ๆ ในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ และดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศิษย์เก่า	- คคศ.1.5-6(1) ลิงค์แหล่งงานบนเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ - คคศ.1.5-6(2) โครงการเตรียมความพร้อม นักศึกษาสู่ครูมืออาชีพ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการส่งเสริมบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาที่ดี	

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6

กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นายกิตติกร รักษาพล เบอร์โทร 094-2573222 2. นายทินกร วงศ์คำ เบอร์โทร 090-2910536

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา อย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และ 1 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 ร่วมกับตัวแทนสโมสรนักศึกษา คณะครูอาจารย์ เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของคณะครูอาจารย์ในปีต่อไป	- คคศ. 1.6-1(1) แผนพัฒนานักศึกษา คณะครูอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ. 1.6-1(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
2	คณะกรรมการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ดังนี้ (1) คุณธรรม จริยธรรม : โครงการครูศาสตร์วันทาบูชาพระคุณครู (2) ความรู้ : โครงการพัฒนาความรู้ให้แก่นักศึกษาของสาขาวิชาต่าง ๆ (3) ทักษะทางปัญญา : โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตร ค.บ.วิทย์ (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ : โครงการคณะครูศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น และโครงการค่ายครูศาสตร์ราชภัฏอีสานเหนือ (5) ทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเพิ่มเติม : โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเผยแพร่และพัฒนาการใช้สื่อ eDLTV และมีการให้ความรู้ในการคำนวณและวิเคราะห์ผลทางด้านสถิติ โดยนำผลจากการวิเคราะห์มาสร้างเป็นกราฟ หรือแผนภูมิ เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน รวมถึงนำผลวิเคราะห์ที่ได้ไปใช้ตรวจสอบสมมติฐานในงานวิจัย (6) การจัดการเรียนรู้ : โครงการอบรมทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และวัดผลประเมินผลนักศึกษาหลักสูตร ค.บ.วิทยาศาสตร์	- คคศ. 1.6-2(1) โครงการครูศาสตร์วันทาบูชาพระคุณครู - คคศ. 1.6-2(2) โครงการพัฒนาความรู้ของสาขาวิชา - คคศ. 1.6-2(3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตร ค.บ.วิทย์ - คคศ. 1.6-2(4) โครงการคณะครูศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น - คคศ. 1.6-2(5) โครงการค่ายครูศาสตร์ราชภัฏอีสานเหนือ - คคศ. 1.6-2(6) โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเผยแพร่และพัฒนาการใช้สื่อ eDLTV - คคศ. 1.6-2(7) โครงการอบรมทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และวัดผลประเมินผลนักศึกษาหลักสูตร ค.บ.วิทยาศาสตร์ - คคศ. 1.6-2(8) โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพครูสังคมศึกษาร่วมกับบุคลากรทางการศึกษา

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
3	คณะครุศาสตร์ได้จัดโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากวิทยากรจาก วนศาสตร์ ร้องอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และอาจารย์ภาคพล คติวัฒน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ บัณฑิตวิทยาลัย เป็นวิทยากร ในวันที่ 8 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุมสตตตบงกช มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ. 1.6-3(1) โครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ - คคศ. 1.6-3(2) รายงานสรุปโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์
4	คณะครุศาสตร์ กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาต้องประเมินผลความสำเร็จการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้นทุกกิจกรรม รวมถึงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่คณะจัดขึ้นด้วย โดยเน้นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้ 1. ร้อยละของโครงการที่ดำเนินงานตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ซึ่งมีโครงการที่ต้องดำเนินการจำนวน 63 โครงการ ดำเนินการได้ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 2. ร้อยละของตัวชี้วัดโครงการตามแผนร้อยละ 80 ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้น ทั้งสิ้น 202 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้ 187 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.64 และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการเชิญหรือจูงใจให้ผู้เข้าร่วมเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมหรือโครงการที่จะจัดขึ้น และควรพิจารณาหรือวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนากลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง	- คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา - คคศ. 1.6-4(2) เว็บไซต์การจัดการระบบโครงการ คณะครุศาสตร์
5	คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้น โดยเน้นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมตามแผนพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษามีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้กิจกรรมย่อยของโครงการที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่วนใหญ่เป็นเรื่อง จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น จึงให้ทุกสาขากำชับ และสร้างความตระหนักให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สาขาจัดขึ้น	- คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา - คคศ. 1.6-5(1) แผนพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 - คคศ. 1.6-5(2) เอกสารรายงานสรุปโครงการ - คคศ. 1.6-5(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6	คณะครุศาสตร์ มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยอาศัยหลัก PDCA ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และข้อบังคับกิจกรรมเสริมความเป็นครูของคุรุสภา ดังนี้ • ชั้นปีที่ 1 กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม • ชั้นปีที่ 2 ทักษะชีวิต • ชั้นปีที่ 3 ความรู้และวิชาการ • ชั้นปีที่ 4 สัมมนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ • ชั้นปีที่ 5 เตรียมความพร้อมสู่อาชีพ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารคณะ มีข้อเสนอแนะผู้จัดโครงการ ควรมีการสำรวจตารางกิจกรรมของนักศึกษา และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้การกำหนดช่วงเวลาเป็นไปอย่างเหมาะสม เพื่อกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมได้ตามแผนที่ตั้งไว้	- คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา - คคศ. 1.6-5(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยเน้นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คุณภาพบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ระดับคะแนน เป็นค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต

ที่สำเร็จการศึกษา

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุญาตให้ผู้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐาน ในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%

ผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์ มีการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านจัดการเรียนรู้

ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 801 คน โดยผลการสำรวจจากผู้บัณฑิต พบว่า มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน 483 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ระดับปริญญาตรี

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาตรี												รวม	
	ค.บ.คณิตศาสตร์	ค.บ.สังคมศึกษา	ค.บ.ภาษาไทย	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	ค.บ.ฟิสิกส์	ค.บ.วิทยาศาสตร์	ค.บ.นวัตกรรมฯ	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	ค.บ.พลศึกษาฯ	ค.บ.การศึกษาพิเศษฯ	ค.บ.คหกรรมฯ	ค.บ.อุตสาหกรรมฯ		
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	42	53	58	51	37	47	40	50	49	38	39	38	542	
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	38	27	27	13	10	47	40	44	15	10	8	8	287	
3. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.86	4.39	4.39	4.84	4.00	4.84	4.78	4.89	4.85	4.84	4.30	4.84	55.82	
4. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	12												12	
คะแนนที่ได้ (ข้อ 3 / ข้อ 4)													55.82 / 12	4.65

2) ระดับปริญญาโท

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาโท						รวม
	ป.วิชาชีพครู	ค.ม.วิจัยหลักสูตรและการสอน	ค.ม.การบริหารการศึกษา	ค.ม.การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ค.ม.การสอนนิเทศ	ค.ม.การบริหารและพัฒนาการศึกษา	
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	178	2	38	0	5	14	237
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	143	1	22	0	5	14	185
3. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.64	4.97	4.04	0	4.32	4.82	22.79
4. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	6						6
คะแนนที่ได้ (ข้อ 3 / ข้อ 4)							22.79 / 6
							3.80

3) ระดับปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาเอก			รวม
	ปร.ด.การบริหาร การศึกษา	ปร.ด.วิจัยหลักสูตร และการสอน	ปร.ด.การ บริหารและ พัฒนา การศึกษา	
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	10	8	4	22
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	4	4	11
3. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.51	4.27	3.95	12.73
4. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	3			3
คะแนนที่ได้ (ข้อ 3 / ข้อ 4)	12.73 / 3			4.24

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ เท่ากับ คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานระดับคณะ ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ข้อ 1 ป.ตรี + ข้อ 2 ป.โท + ข้อ 3 ป.เอก)	801 คน
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ข้อ 2 ป.ตรี + ข้อ 2 ป.โท + ข้อ 2 ป.เอก)	483 คน
3. ผลรวมของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (ข้อ 3 ป.ตรี + ข้อ 3 ป.โท + ข้อ 3 ป.เอก)	91.34 คะแนน
4. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	21 หลักสูตร
คะแนนที่ได้ (ข้อ 3 / ข้อ 4)	$91.34 / 21 = 4.35$
	4.35 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	(ค่าเฉลี่ย 4.35) 4.35 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจําภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจําเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ระดับคะแนน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร
ที่คณะรับผิดชอบ ที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่นักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์ มีการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีบัณฑิตปริญญาตรีสำเร็จการศึกษา 539 คน โดยให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและปฏิบัติงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจ พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสำรวจ 502 คน คิดเป็นร้อยละ 93.14 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.62 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาตรี												
	ค.บ.คณิตศาสตร์	ค.บ.สังคมศึกษา	ค.บ.ภาษาไทย	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	ค.บ.ฟิสิกส์	ค.บ.วิทยาศาสตร์	ค.บ.นวัตกรรมฯ	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	ค.บ.พลศึกษาฯ	ค.บ.การศึกษาพิเศษฯ	ค.บ.คหกรรมฯ	ค.บ.อุตสาหกรรมฯ	รวม
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	42	53	58	51	37	47	40	50	46	38	39	38	539
2.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ เรื่อง การปฏิบัติงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	38	45	58	51	37	38	38	50	40	30	39	38	502
3.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	38	40	55	33	34	38	20	50	30	30	39	8	415
4.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	3	-	18	2	-	18	-	10	-	-	-	51
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ปฏิบัติงานก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
8.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาตรี												รวม
	ค.บ.คณิตศาสตร์	ค.บ.สังคมศึกษา	ค.บ.ภาษาไทย	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	ค.บ.ฟิสิกส์	ค.บ.วิทยาศาสตร์	ค.บ.นวัตกรรมฯ	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	ค.บ.พลศึกษาฯ	ค.บ.การศึกษาศาสตร์พิเศษฯ	ค.บ.คหกรรมฯ	ค.บ.อุตสาหกรรมฯ	
10.เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) สูตรการคำนวณ 1) ระดับหลักสูตร = เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 													

หลักฐานอ้างอิง

เลขที่	เอกสาร
คคศ 1.1 – 1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4.62 (4.62 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุม ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

องค์ประกอบที่ 2

การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อม ของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมี การสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2)คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการ งานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้	การวิจัย
	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.86 คะแนน
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	4.62 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี เบอร์โทร 091-2908996 2. ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง เบอร์โทร 081-7887287

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบ และกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
- จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพ.ศ. 2562 – 2565 ภายใต้แผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และคณะฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการคณะครุศาสตร์ โดยจัดทำระบบสารสนเทศของคณะ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งมีระบบการบริหารงานวิจัย บนเว็บไซต์ ของคณะครุศาสตร์ 6 ประเด็น ได้แก่ 1. แหล่งทุน 2. ตัวอย่างการเขียนเค้าโครงวิจัย 3. คู่มือการทำวิจัย 4. แหล่งสืบค้นข้อมูลวิจัย 5. แหล่งตีพิมพ์บทความวิจัย 6. การประชุมวิชาการ	– คคศ.2.1-1(1) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – คคศ.2.1-1(2) แผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบ สารสนเทศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร พ.ศ. 2562 – 2565 – คคศ.2.1-1(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2562 – 2565 – คคศ.2.1-1(4) เอกสารแสดงระบบฐานข้อมูล ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์
2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ – ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ – ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ – สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย หรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ รักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ – กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มี ศาสตราจารย์อานันท์คุณะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) โดยคณะครุศาสตร์ จัดกิจกรรมพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ และศ.ดร.ธีระ รุณเจริญ เป็นวิทยากร ในหัวข้อการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2562	– คคศ.2.1-2(1) เอกสารแสดงระบบฐานข้อมูล ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของ สวพ. http://rdi.snru.ac.th/ – คคศ.2.1-2(2) เอกสารแสดงระบบบริหาร ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ – คคศ.2.1-2(3) ภาพแสดงแหล่งค้นคว้าข้อมูล ห้องสมุดภายในคณะและห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ – คคศ.2.1-2(4) คอมพิวเตอร์สำหรับค้นข้อมูล ภายในห้องสมุด และระบบรักษาความปลอดภัย ภายใน ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
		– คคศ.2.1-2(5) บุคลากรคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การคิดเชิงออกแบบเพื่อการแก้ปัญหาชุมชน Design Thinking" เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ณ สร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อค้นหาพัฒนาโจทย์ในการออกแบบเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และการบูรณาการ การเขียนโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3	คณะครุศาสตร์ มีผู้ประสานงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ทำหน้าที่ในการประสานตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ กับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยเฉพาะเรื่องการรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากร และคอยประสานเกี่ยวกับขั้นตอนในการให้ทุนของมหาวิทยาลัย และขั้นตอนที่คณะครุศาสตร์จะต้องดำเนินการ ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและ คณะครุศาสตร์ยังมีการกำหนดนโยบายให้สาขาวิชาตั้งงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัยในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก หรือจากสถาบันวิจัยอีกด้วย	– คคศ.2.1-3(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่องการรับสมัครข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัย (สายวิชาการ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินนอกงบประมาณ งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) – คคศ.2.1-3(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่องการรับข้อเสนอการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562 – คคศ.2.1-3(3) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สายวิชาการและสายสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน – คคศ.2.1-3(4) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สายวิชาการและสายสนับสนุน จากเงินนอกงบประมาณ งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) – คคศ.2.1-3(5) คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการฯ – คคศ.2.1-3(6) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ – คคศ.2.1-3(7) โครงการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ สาขาวิชาต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	บุคลากรของคณะครุศาสตร์เมื่อทำวิจัยเสร็จสิ้น ก็ได้ขอทุนสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และขอทุนสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งยึดถือตามประกาศมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญและบุคลากรของคณะได้รับทุนสนับสนุนจากเงินของประกาศมหาวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ยังสนับสนุนงบประมาณซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนต่าง กรณีที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดอีกด้วย	- คคศ.2.1-4(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ - คคศ.2.1-4(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ
5	คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาอาจารย์โดยร่วมกันกับคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ในการมาให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณะ นอกจากนี้คณะได้จัดกิจกรรมพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ และศ.ดร.ธีระ รุญเจริญ เป็นวิทยากร ในหัวข้อ การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2562 และมหาวิทยาลัยก็ยังให้เงินค่าขวัญกำลังใจบุคลากรที่ทำวิจัยและส่งเสริมตีพิมพ์ที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมีการยกย่องชมเชย รศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย ผศ.จินดา ลาโพธิ์ และ อภิวัฒน์ ปานทอง ที่ได้ขอผลงานทางวิชาการได้ ได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดี และยกย่องผลงาน	- คคศ.2.1-5(1) คณะครุศาสตร์จัดโครงการ โดยเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงศ์ หกสุวรรณ และศ.ดร.ธีระ รุญเจริญ เป็นวิทยากร ในหัวข้อ การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2562 - คคศ.2.1-5(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ - คคศ.2.1-5(3) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ - คคศ.2.1-5(4) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครสายวิชาการและสายสนับสนุน จากงบประมาณแผ่นดิน (บ.กศ.)
6	คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบซึ่งมีคู่มือการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ที่ระบุไว้ในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีการแจ้งให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบ บันทึกรับข้อความประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน	- คคศ.2.1-6(1) คู่มือการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร - คคศ.2.1-6(2) ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ - คคศ.2.1-6(3) บันทึกรับข้อความแจ้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบกลไกการจดสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตลอดจนสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ของงานวิจัยอย่างทั่วถึง	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2**เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา**กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ
นักวิจัย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

- จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวม
ผู้ลาศึกษาต่อ
- ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ
ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
- กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ
หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี
หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผู้บริหารที่เล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัย จึงส่งเสริม ให้คณาจารย์ได้ขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย โดยคณาจารย์ได้ขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลายแหล่งทุนงบประมาณ บ.บ.กศ. ทุนวิจัยในชั้นเรียน และจากทุน สกอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จึงสามารถ คำนวณได้จากสูตร ดังนี้ $\text{จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย} = \frac{1.583.090}{82}$ $= 19,305.98 \text{ บาท/คน}$ แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = $\frac{19,305.98 \times 5}{25,000}$ $= 3.86 \text{ คะแนน}$	- คคศ.2.2-1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.2.2-1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับกลุ่มวิจัย จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.2.2-1(3) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.2.2-1(4) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
3.86	ระดับดี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2561

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
ทุนแผ่นดิน			
1	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์กิตติกร รักษาพล ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนาแบบที่ส่งเสริมความสามารถ ในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อลดพฤติกรรม กังวลใจในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร สำหรับครูโรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดน	178,200
2	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์วัชรภรณ์ เขาเขจร ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 90 ผู้ร่วมวิจัย นางสาววิภาวรรณ ใหญ่สมบูรณ์ ตำแหน่ง นักวิจัย สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในจังหวัด กลุ่มสนุกโดยใช้แนวทางสะเต็มศึกษา	190,890
3	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาสาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษา คณะครุศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนาครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21, แนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM Education)	237,200
4	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ. สุตประไทย บุญศิริ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ ๑๐๐	ตัวดำเนินการเชิงอนุพันธ์ย่อยบางตัวสัมพันธ์ กับสมการคลื่นไดมอนด์	173,300
5	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.เอกลักษณ์ เพียสา คณะครุศาสตร์	การศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นใน การเสริมสร้างสำนึกภัยบ้านเกิดการพัฒนา ทักษะวิชาชีพและการส่งเสริมเจตคติที่ดี เกี่ยวกับการทำงานในท้องถิ่นของเยาวชนและ ผู้ประกอบการในตำบลนาหัวบ่อ อำเภอพรหมนา นิคม จังหวัดสกลนคร	100,000

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
6	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์วัลลภ อนุรัตน์ปรีชากร	การพัฒนาคู่มือปฏิบัติการเทคโนโลยีและนวัตกรรม คราม พิล์มบาง เซนเซอร์ฟิโซอิเล็กทริก และเทอร์โมอิเล็กทริกตามแนวคิด STEAM Education	20,000
รวมเงินทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน			899,590
ทุนวิจัยงบรายได้			
7	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์เบญจพร อุฬา	ตอนปูตา : การพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	50,000
8	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ	การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ (Research-Based Learning) ร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (flipped classroom) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเชิงวิชาชีพ สำหรับนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	48,500
9	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์สรสา ผูกพันธ์	ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มโรค ไม่ติดต่อเรื้อรังของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	30,000
10	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล ผู้ร่วมวิจัย อาจารย์วัชรภรณ์ เขาเขจร	การศึกษานิเทศที่คลาดเคลื่อนในวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้การสอนเชิงรุกที่มีการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	50,000
11	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.กฤตภาส วงศ์มา	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ต่อกลไกการเกิดปฏิกิริยาเคมีของสารอินทรีย์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบจำลองออร์บิทัลเชิงโมเลกุลแบบด้านพันธะ	50,000
12	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ก้องภพ ศิริบุตร	การประมาณค่าเงินทุนเริ่มต้นน้อยสุดของการประกันภัยทางทะเลและการขนส่งสินค้าด้วยความน่าจะเป็นรูอินเวลาจำกัด	50,000
13	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์วัลลภ อนุรัตน์ปรีชากร	การศึกษามันต์ทางเคมีไฟฟ้าของถ่านกัมมันต์สำหรับขั้วไฟฟ้าตัวเก็บประจุแบบยิ่งยวด	50,000
14	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์ ผู้ร่วมวิจัย ผศ.สุตประไทย บุญศิริ	ผลของการฝึกด้วยโปรแกรมการเดินแอโรบิกแบบผสมผสานที่มีต่อค่าดัชนีมวลกายของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	50,000

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
15	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ศตวรรษ มะละแหม	รูปแบบการส่งเสริมพฤติกรรมจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของครูที่ดี สำหรับนักศึกษาครูสังคมศึกษา	50,000
16	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ.สุศุภะไทย บุพศิริ	สมบัติบางประการของฟังก์ชันทางเดียวบริบูรณ์ที่สัมพันธ์กับฟังก์ชันแกมมา	100,000
17	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ผกาพรรณ วัฒนานาม	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสอนคณิตศาสตร์บูรณาการกับท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพครู สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	50,000
18	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ประภาวรรณ ทองศรี	การผลิตพลังงานไฟฟ้าร่วมของเซลล์แสงอาทิตย์และเทอร์โมอิเล็กทริก	40,000
19	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ	การพัฒนาโมเดลการวัดทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาตามแนวคิดการประเมินผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	50,000
รวมเงินทุนงบรายได้			668,500
ทุนบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย			
20	อาจารย์ผกาพรรณ วัฒนานาม	1. การสร้างชุดกิจกรรมความรู้ลึกเชิงจำนวน เรื่องเศษส่วน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	5,000
		2. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาโดยใช้กิจกรรมเกม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	5,000
		3. ผลการจัดกิจกรรมโดยใช้เกมคำศัพท์ทางคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	5,000
ทุนบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย			15,000
รวมเงินทุนวิจัยทั้งหมด			1,583,090

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	18,000 บาท (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	19,305.98 บาท (3.86 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	20,000 บาท (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

- โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี เบอร์โทร XXX-XXXXXXX 2. นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มียกประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ได้เขียนผลงานวิชาการและได้ส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในระดับต่างๆ ในปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) ดังนั้น ร้อยละของผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่คำนวณได้จากสูตร $= \frac{22.40 \times 100}{83}$ $= \text{ร้อยละ } 26.99$ ซึ่งร้อยละผลงานวิชาการเท่ากับ เนื่องจากคะแนนของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เต็ม 5 = ร้อยละ 20 เพราะฉะนั้นคะแนนของคณะครุศาสตร์ได้เท่ากับ 5.00 คะแนน

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00	ระดับดีมาก

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประจำปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562)

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่าคะแนน
คคศ.2.3-1(1)	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมวิจัยทางการศึกษาพิเศษสำหรับนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	NICCI the 5 th Nation and International Conference on Curriculum and Instruction “Differentiated Curriculum and Instruction in the 21 st Century” 4 th March 2019	รัชดาพรรณ อินทรสุขสันติ สุริยะ ประทุมรัตน์	0.2
คคศ.2.3-1(2)	การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นอร์ทเทิร์นวิจัย” ครั้งที่5 ประจำปี 2561	ธเนศพล เจริญราษฎร์	0.2
คคศ.2.3-1(3)	การพัฒนาทักษะการจำเสียงพยัญชนะภาษาอังกฤษใช้คู่คำสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ราชภัฏเลย วิชาการ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2562 วันที่ 22 มีนาคม 2562	อิสทิยาภรณ์ วรกิตตพันธ์ อรรถสิทธิ์ เกษศิริมบง	0.2
คคศ.2.3-1(4)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในรายวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา	การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 47 วันที่ 6 ธันวาคม 2561	อรรถสิทธิ์ เกษศิริมบง โรนัลด์ พาโดจโน	0.2
คคศ.2.3-1(5)	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบการใช้ปัญหาเป็นฐานของครูในพื้นที่กลุ่มจังหวัดสกล	วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 8 ฉบับพิเศษ (เดือนตุลาคม 2561)	นพพร วรรณทอง	0.6
คคศ.2.3-1(6)	Research and Development of Technology and Innovation For Quality of Life Improvement in Sakon Province Communities	SNRU Journal of Science and Technology 10(3) September – December (2018) 199–205	Prapawan Thongsri	0.8
คคศ.2.3-1(7)	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาครูในการเตรียมฝึกปฏิบัติการสอนโดยใช้การเสริมสร้างพลังและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์ 14(1) : มกราคม – เมษายน 2562	สำราญ กำจัดภัย	0.8
คคศ.2.3-1(8)	การพัฒนารูปแบบการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยใช้ชุมชนสำหรับคนพิการทางการเคลื่อนไหว จังหวัดสกลนคร โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 29 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2561	สุพัตรา ปลั่งคโท	0.6
คคศ.2.3-1(9)	การศึกษาดศวรรษที่ 21 : การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนที่เปลี่ยนไป	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2561	อาจารย์ยา หลิมกุล	0.6
คคศ.2.3-1(10)	การศึกษามุมมองและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) ของนักศึกษาวิชาชีพครู	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 29 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2561	สิรินทร์ ปัญญาคม วัชรภรณ์ เขาชจร อัจฉรา ไชยสี ชูวีรัง อรุณรัตน์ คำแห่งพล วาทีณี แกสมาน	0.6

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/หลักฐาน การนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่า คะแนน
คคศ.2.3-1(11)	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนใน กลุ่มจังหวัดสกลนคร	วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2561	วาโร เพ็งสวัสดิ์	0.8
คคศ.2.3-1(12)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่ ส่งผลต่อระบบพฤติกรรมก้าวร้าวของเยาวชน ไทยในกลุ่มจังหวัดสกลนคร	วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต ปีที่ 18 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2561	ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	0.8
คคศ.2.3-1(13)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2561	ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	0.8
คคศ.2.3-1(14)	ประเพณีบุญข้าวสาก : ครีธาถึงผี สามัคคีถึงคน	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2562	สถิตย์ ภาคมฤต	0.8
คคศ.2.3-1(15)	Comparison of ethanolic extracts of Phytoestrogenic Dendroibium lanceolatum and non – phytoestrogenic Raphanus sativus to mediate green syntheses of silver nanoparticles	Chemical Reports, APRIL 2019 , Vol . 1. No . 1	Arunrat Khmahaengpol	1.0
คคศ.2.3-1(16)	Study On Effective Elastic Properties Of CamnO ₃	The Scientific Bulletin of VALAHIA University MATERIALS and MECHANICS-Vol. 16, No.14	Prapawan Thongsri	1.0
คคศ.2.3-1(17)	On the elementary solution for the partial differential operator $\circ^k_c$ related to the wave equation	European Journal Of Pore And Applied Mathematics Vol. 11, No. 2, 2018, 390-399	Sudprathai Bupasiri	1.0
คคศ.2.3-1(18)	On the Bessel operator $\circ^t_b$ related to the Bessel-Helmholtz and Bessel Klein-Gordon operator	European Journal Of Pore And Applied Mathematics Vol. 11, No. 4, 2018, 922-928	Sudprathai Bupasiri	1.0
คคศ.2.3-1(19)	On The Weak Solution Of Compound Laplace Bessel Equation	Internayional Journal Of Engineering Sciences & Research Technology	Sudprathai Bupasiri	1.0
คคศ.2.3-1(20)	- สถิติเพื่อการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน - เอกสารคำสอน รายวิชาการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ - รายงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะนักศึกษาครูในการเตรียมฝึก ปฏิบัติการสอน โดยใช้การเสริมสร้างพลังและ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	- เอกสารประกอบการสอน - งานวิจัย - ตำรา	สำราญ กำจัดภัย	1.0
คคศ.2.3-1(21)	วาทกรรมสำหรับครู	ตำรา	จินดา ลาโพธิ์	1.0
คคศ.2.3-1(22)	การผลิตวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา	ตำรา	วสันต์ ศรีธีรบุญ	1.0
คคศ.2.3-1(23)	การสอนว่ายน้ำและความปลอดภัยทางน้ำ	ตำรา	อภิวัฒน์ ปานทอง	1.0
คคศ.2.3-1(24)	การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ แบบโครงงานในโรงเรียนผาเทิบวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	วารสารวิชาการการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	ธีระศักดิ์ คนตรง วัฒนา สุวรรณไตรย์ วรกัญญาพิไล แกระหัน	0.6

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/หลักฐาน การนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่า คะแนน
คคศ.2.3-1(25)	การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความมีเหตุผล ความพอประมาณและมีการ ภูมิคุ้มกัน เรื่อง อัตราการเกิดปฏิกิริยาเคมี โดย การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2561	รสสุคนธ์ คำสุข นิติธาร ชูทรัพย์ ถาดทอง ปานศุภวัชร	0.6
คคศ.2.3-1(26)	การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยใช้การสืบ เสาะหาความรู้ 5 ขั้น และเกม เรื่อง ระบบต่าง ๆ ในร่างกายมนุษย์และสัตว์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2561	แพรวนภา โสภา อนันต์ ปานศุภวัชร ถาดทอง ปานศุภวัชร	0.6
คคศ.2.3-1(27)	การพัฒนาการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ โดยใช้การ สอนแบบสืบเสาะหาความรู้ตามวัฏจักรการ เรียนรู้แบบ 7 ขั้น เรื่อง พันธุกรรม กลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2561	วลิลักษณ์ เจริญชาติ พิทักษ์ วงษ์ชาติ อนันต์ ปานศุภวัชร	0.6
คคศ.2.3-1(28)	การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานโดยใช้การ แก้ปัญหาเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ เรื่อง สารที่ใช้ในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2561	สวดีตรี อุทากา ถาดทอง ปานศุภวัชร อนันต์ ปานศุภวัชร	0.6
คคศ.2.3-1(29)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	วารสารราชพฤกษ์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2562) 51-58	นารี อุดร วลินิกา ฉลากบาง วาโร เพ็งสวัสดิ์ พรเทพ เสถียรนพเก้า	0.8
คคศ.2.3-1(30)	การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารราชพฤกษ์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2562) 30-36	จิระศักดิ์ สร้อยคำ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร ทองศักดิ์ คุ่มไชน้ำ พรเทพ เสถียรนพเก้า	0.8
คคศ.2.3-1(31)	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสานใน การทำนาคด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์	ภูพานสาส์น วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561	เบญจพร อุมา	0.4
คคศ.2.3-1(32)	ผลการจัดกิจกรรมโครงงานคณิตศาสตร์บูรณา การกับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้โปรแกรม The Geometer's Sketchpad (GSP) สำหรับนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชา คณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	ภูพานสาส์น วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561	ผกาพรรณ วัฒนนาม	0.4
รวมค่าน้ำหนัก				22.40

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 20 (5.00 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 26.99 (5.00 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 20 (5.00 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	–

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

–

องค์ประกอบที่ 3

การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	การบริการวิชาการ
	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานวัตกรรม
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางเพ็ญพรพรษา อภัยวัฒนาวงศ์ เบอร์โทร 081-7092907 2. นางพรพิมล ภาคมฤค เบอร์โทร 087-5838689

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่ คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษา ให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่ สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์ จัดทำแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาสำรวจความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย กำหนดโครงการ และให้แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมใน การบริการวิชาการ ที่ตรงตามความต้องการของสังคมและมีความ ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จในระดับโครงการบริการวิชาแก่สังคมของคณะ ตลอดจน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และได้เสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562	- คคศ.3.1-1(1) แผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.3.1-1(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะครุศาสตร์ - คคศ.3.1-1(3) รายงานสรุปการสำรวจ ความต้องการในการบริการวิชาการของ คณะครุศาสตร์
2	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการกำหนดโครงการ และจัดทำโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนบริการวิชาการ คณะ ครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 รวมถึงการจัดทำแผนการใช้ ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา บุคคล ชุมชน สังคม ตลอดจนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม และพัฒนา นักศึกษาในการบริการวิชาการในการเรียนการสอน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบ ได้มีการติดตามการดำเนินการของแผนบริการวิชาการเป็นระยะ ซึ่งคณะกรรมการมีการติดตามการดำเนินการของแผนบริการวิชาการ ด้วย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมภูพาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ.3.1-2(1) รายงานผลโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.3.1-2(2) แผนการใช้ประโยชน์จาก การบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562
3	คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการอย่างเป็น ระบบมีการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลายอย่างทั่วถึง ซึ่งมี จำนวน 4 โครงการ โดยใช้งบประมาณที่คณะครุศาสตร์จัดสรร โดยจัดบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกโครงการ	- คคศ.3.1-3(1) รายงานผลโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.3.1-3(2) เอกสาร/ช่องทางประชาสัมพันธ์
4	ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้จัดทำแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ แก่สังคม คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ นำเสนอกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ คณะเพื่อพิจารณา ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีโครงการบริการวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักเรียน 2) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการสอนครูนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในศตวรรษที่ 21สู่การศึกษา 4.0	- คคศ.3.1-4(1) รายงานผลโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.3.1-4(2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผน บริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.3.1-4(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4 (ต่อ)	3) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นมืออาชีพในยุคไทยแลนด์ 4.0 4) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80 แต่ทั้งนี้ ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของคณะ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการช่วงไตรมาสที่ 3 และ 4 อีก จำนวน 1 โครงการ	
5	จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีข้อเสนอแนะให้กำหนดการจัดกิจกรรมบริการวิชาการควรให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เพื่อจะได้เตรียมดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 3 และ 4	- คคศ.3.1-5(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ - คคศ.3.1-5(2) ร่างแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2563
6	คณะครุศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยมีสาขาวิชารับผิดชอบทั้งสิ้น 10 โครงการ คือ 1) โครงการพัฒนาครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 2) โครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเสริมสร้างชุมชนและโรงเรียนให้แข็งแรงด้วยร่วมวยโบราณสกลนคร 3) โครงการกิจกรรมคณิตศาสตร์ในโรงเรียนสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 4) โครงการวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่ชุมชนท้องถิ่นวิทยุไทห้วยทับ 5) โครงการกิจกรรมบูรณาการเรียนรู้อิงสังคมศึกษาเพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 6) โครงการบริการวิชาการทักษะการใช้ภาษาไทยแก่โรงเรียนหลักสูตรภาษาไทย 7) โครงการกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เชิงรุก 8) โครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมสำหรับครูการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ 9) โครงการกิจกรรมการเรียนรู้บอร์ดเกมเพื่อการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล 10) โครงการส่งเสริมการใช้วัสดุในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเป็นสื่อการเรียนรู้ในโรงเรียน	- คคศ.3.1-6(1) สรุปโครงการบริการวิชาการที่สาขารับผิดชอบ 10 โครงการ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะที่หลากหลาย เป็นสิ่งสนับสนุนการดำเนินโครงการ บริการวิชาการที่หลากหลาย	- คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญ สนับสนุนงบประมาณ ปัจจัย ด้านต่าง ๆ ในการจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

องค์ประกอบที่ 4

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมี จุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	การทํานุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
	ค่าคะแนนที่ได้
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : 1. นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์ เบอร์โทร 064-0057889
2. นายทินกร วงศ์คำ เบอร์โทร 090-2910536

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะครุศาสตร์เพื่อให้การ ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย โดยผู้รับผิดชอบหลักคืองานกิจการ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ และผู้กำกับติดตามคือรองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	- คคศ.4.1 – 1(1) แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.4.1 – 1(2) ประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง ภาระหน้าที่ของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี
2	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีการกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อให้สามารถ ดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีโครงการที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการการพัฒนาหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่นผ้าหม้อขอม 2. โครงการครุศาสตร์ วันทาบูชาพระคุณครู 3. โครงการปฏิบัติธรรมนำชีวิต นักศึกษาหลักสูตร ค.บ.ภาษาอังกฤษ 4. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์บริการวิชาแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5. โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรมสาขาวิชานวัตกรรม และคอมพิวเตอร์ 6. โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ 7. โครงการปฐมนิเทศ	- คคศ.4.1 – 2(1) แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.4.1 – 2(2) รายงานสรุปโครงการตามแผน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3	คณะครุศาสตร์ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานโครงการ ตามที่ระบุในแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการดำเนินงานครบทุกโครงการ ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามแผน	- คคศ.4.1 – 3(1) บันทึกการติดตามและเร่งรัด การจัดโครงการ คณะครุศาสตร์ - คคศ.4.1 – 3(2) รายงานการประชุมคณะ ครุศาสตร์ วาระที่ 4 ด้วยการติดตามและเร่งรัด การจัดโครงการ คณะครุศาสตร์
4	คณะครุศาสตร์มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนไว้ 3 ข้อ และมีการดำเนินงานได้บรรลุตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ทุกข้อ ทั้งนี้ ได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะเพื่อพิจารณา	- คคศ.4.1 – 4(1) รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.4.1 – 4(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ
5	คณะครุศาสตร์ได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ซึ่งบรรลุตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนที่ตั้งไว้ แต่ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะให้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนที่มี ความท้าทายมากขึ้น และผลกระทบของแผนที่มีต่อชุมชน หรือสังคมก็ เป็นอีกความท้าทายที่สามารถนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนได้	- คคศ.4.1 – 4(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6	คณะครุศาสตร์ได้เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ทุกโครงการ ทั้งทางเว็บไซต์ ของคณะ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจดหมายข่าวคณะครุศาสตร์ ตลอดปีการศึกษา	- คคศ.4.1 – 6(1) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - คคศ.4.1 – 6(2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ - คคศ.4.1 – 6(3) จดหมายข่าวคณะครุศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ นักศึกษาและบุคลากรคณะครุศาสตร์รู้จักและช่วยกัน รักษาทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่นให้ คงอยู่สืบต่อไป	–

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

1. โครงการครุศาสตร์วันทาบูชาครู คณะครุศาสตร์
2. โครงการภูมิปัญญาอาศรม และวัฒนธรรมของหลักสูตรวิชาแต่ละหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมี สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	การบริหารจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00 คะแนน
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	4.50 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดี



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การติดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน 3. หัวหน้าสำนักงานคณบดี
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน เบอร์โทร 087-8600960 (ข้อ 1, 2, 3) 2. นายภุชยะ กิวิไลย์ เบอร์โทร XXX-XXXXXXX (ข้อ 2) 3. นายณัฏพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ เบอร์โทร 084-2607088 (ข้อ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ราชวงษ์ เบอร์โทร 081-9997965 (ข้อ 4) 5. นางผกาพรรณ วัฒนานาม เบอร์โทร 089-1644427 (ข้อ 5, 6) 6. นางสาวชุลีพร ลาภจิตร เบอร์โทร 085-4484237 (ข้อ 5) 7. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว เบอร์โทร 097-0460598 (ข้อ 6) 8. นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864 (ข้อ 7)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	- คณะครุศาสตร์ได้วางแผนดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 โดยกำหนดให้มีการวิเคราะห์ SWOT จากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ และนำผลที่ได้มากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อให้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อช่วยในการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2562 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 ซึ่งกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการบริหารจัดการ จัดสรร และสรรหางบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ	- คคศ.5.1-1(1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 - คคศ.5.1-1(2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - คคศ.5.1-1(3) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.1-1(4) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.5.1-1(5) เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ 62

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ - ทุกโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีต้องบรรจุในคำรับรองการปฏิบัติการ และได้รับการพิจารณาอนุมัติจากอธิการบดี	
2	- คณะครุศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับประธานหลักสูตรคณะครุศาสตร์ ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร กำหนดสัดส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรและเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดให้กิจกรรม/โครงการของหลักสูตรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - หลักสูตรจัดทำแผนการดำเนินโครงการที่กำหนดสัดส่วนงบประมาณตามหมวดค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้เสนอต่อคณะเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร - คณะกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานของหลักสูตร และเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และกำหนดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะรับทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีการตรวจสอบภายในทั้งในคณะและนอกคณะทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานด้านการเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานด้านการบริหารงบประมาณของคณะครุศาสตร์บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ยังมีข้อเสนอแนะในการเร่งรัดกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้แล้วเสร็จเร็วขึ้นภายในไตรมาสที่ 3 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2563 ช่วงไตรมาสที่ 4 มีงบประมาณเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย จึงทำให้คณะต้องเร่งดำเนินการทั้งกิจกรรมตามแผนและกิจกรรมเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย	- คคศ.5.1-2(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - คคศ.5.1-2(2) แผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.1-2(3) บันทึกข้อความเรื่อง แจ้งการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ - คคศ.5.1-2(4) รายงานสถานะทางการเงิน คณะครุศาสตร์ครั้งที่ 1 - คคศ.5.1-2(5) รายงานสถานะทางการเงิน คณะครุศาสตร์ครั้งที่ 2 - คคศ.5.1-2(6) รายชื่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและจัดวางระบบตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.5.1-2(7) ภาพถ่ายการตรวจสอบภายใน คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-2(8) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
3	– คณะครุศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ร่วมกัน กำหนดปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยมีการจัดประชุม ติดตามการดำเนินงานความเสี่ยงประจำคณะอย่างต่อเนื่อง และเน้น การมีส่วนร่วมจากทุกสาขาวิชาในการวางแผนและดำเนินการร่วมกัน ซึ่งความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ ที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกการประเมินความเสี่ยงออกเป็น 3 ด้าน คือ 1. ด้านการดำเนินงาน (ความเสี่ยงภายใน) จำนวนผลงานของอาจารย์ และบุคลากรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. ด้านกลยุทธ์ (ความเสี่ยงภายนอก) การรับนักศึกษาและการคงอยู่ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 3. ด้านการเงิน (ความเสี่ยงภายใน) การเบิกจ่ายงบประมาณของคณะ ลำช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	– คคศ.5.1-3(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2562 – คคศ.5.1-3(2) รายงานการวิเคราะห์ ความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – คคศ.5.1-3(3) บันทึกข้อความเร่งรัดและ ติดตามการดำเนินงานโครงการ – คคศ.5.1-3(4) การรายงานการเบิกจ่ายใน ระบบบริหารจัดการโครงการ
4	ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ดังนี้ หลักประสิทธิภาพ: – บริหารการดำเนินงานของคณะ ได้บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติ ราชการตามที่ได้รับงบประมาณได้อย่างครบถ้วน และเผยแพร่เพื่อ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้จากการจัดทำรายงานประจำปี และเผยแพร่ แก่สาธารณชน – มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อมหาวิทยาลัยตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนดรอบ 6 เดือน 9 เดือน – มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนใน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 และมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารเพื่อการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ	– คคศ. 5.1-4(1) หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ – คคศ. 5.1-4(2) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – คคศ. 5.1-4(3) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 – คคศ. 5.1-4(4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน – คคศ. 5.1-4(5) โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์ (1 พ.ค. 61 – ปัจจุบัน) – คคศ. 5.1-4(6) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	หลักประสิทธิภาพ: มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อถ่ายทอด นโยบายให้แก่อาจารย์และบุคลากรได้ถือปฏิบัติในเรื่องของการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และสมเหตุสมผล เช่น การใช้กระดาษ reused และในแผนการจัดการความเสี่ยงกำหนดให้มีการรณรงค์การปิดเครื่องปรับอากาศหรือเครื่องใช้ไฟฟ้าเมื่อไม่ใช้งาน การลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนเพื่อให้สามารถประหยัดแรงงานและประหยัดเวลาและส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดเป็นแผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะครุศาสตร์ การสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย R2R การกำหนดให้สาขาวิชามีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา เป็นต้น หลักตอบสนอง : เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม จึงกำหนดได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของคณะ โดยมีประเด็นที่สะท้อนความพึงพอใจเกี่ยวกับความสามารถในการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้รับบริการ และความสามารถในการตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการ ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความสามารถที่หลากหลาย หลักการรับผิดชอบ : คณะกำหนดให้สำนักงานคณบดีจัดทำสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะผู้บริหารในด้านความรับผิดชอบในหน้าที่และผลงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และต้องสนองตอบความคาดหวังของสาธารณะ และแสดงสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ หรือมีการจัดการข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ได้มีผลการประเมินการบริหารงานของคณะผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ที่ 4.58 ระดับดีมาก หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ : การดำเนินงานของคณะจะขับเคลื่อนโดยการประชุมเป็นหลักซึ่งกำหนดให้มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน และให้บุคลากรในคณะได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ และให้คณะผู้บริหารได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานหากมีข้อสงสัย นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี เช่น มีการจัดทำรายงานประจำปี และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเพื่อความสะดวกในการใช้ข้อมูลอีกด้วย	- คคศ. 5.1-4(7) รายงานการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2561 - คคศ. 5.1-4(8) บันทึกข้อความ แจ้งประหยัดพลังงานไฟฟ้า - คคศ. 5.1-4(9) การประเมินความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(10) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ. 5.1-4(11) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(12) วิจัย R2Rบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(13) โครงการพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา - คคศ. 5.1-4(14) สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการคณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(15) สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	หลักการกระจายอำนาจ : การดำเนินงานของคณะยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะอย่างชัดเจน มีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีในการดูแลการดำเนินงานหลักของคณะ และมีคณะกรรมการวิชาการคณะประกอบด้วยประธานสาขาวิชาและประธานหลักสูตร มีหน้าที่ในการร่วมวางแผนและดำเนินการของสาขาวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ในกรณีที่คณบดีติดภารกิจราชการ มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีเป็นลายลักษณ์อักษร	- คคศ. 5.1-4(16) โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์ (1 พ.ศ. 61 – ปัจจุบัน) - คคศ. 5.1-4(17) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แต่งตั้งผู้บริหารคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2561 - คคศ. 5.1-4(18) คำสั่งแต่งตั้งประธานสาขาวิชา
5	- คณะครุศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ของคณะ ซึ่งประกอบไปด้วยคณะผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์ ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์ โดยมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และกำหนดประเด็นความรู้ตามพันธกิจ 2 ด้าน คือ การสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน(การจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี) และ 2) องค์ความรู้ที่สนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย (การวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC) - คณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมประชุมเพื่อปฐมนิเทศความรู้ และวางแผนพิจารณาวิธีที่ว่าจะให้องค์ความรู้ที่กำหนดไว้ถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมายได้ มีการกำหนดองค์ความรู้ที่มี และผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้ที่กำหนดเพื่อมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือและวิธีการถ่ายทอดความรู้ได้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - คณะกรรมการได้ร่วมกันแสวงหาความรู้ทั้งภายในและภายนอก คณะในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ และการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี และคู่มือการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - มีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี และคู่มือการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC จากองค์ความรู้ที่แสวงหามา เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้ใช้ประโยชน์ - หลังจากมีคู่มือฉบับร่างตามที่กำหนดไว้ ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดทำคู่มือจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี และคู่มือการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC มาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงคู่มือให้มีความสมบูรณ์และถูกต้องมากยิ่งขึ้น	- คคศ.5.1-5(1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.1-5(2) แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.1-5(3) คู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning - คคศ.5.1-5(4) คู่มือการจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี - คคศ.5.1-5(5) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ - คคศ.5.1-5(6) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ เผยแพร่คู่มือการจัดการเรียนการสอนโดยอิงสมรรถนะตามหลักสูตรครุศาสตร์ 4 ปี และคู่มือการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC - คคศ.5.1-5(7) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ (แลกเปลี่ยนความรู้ และเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงผลงาน)

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
5	- หลังจากได้คู่มือฉบับสมบูรณ์แล้วได้จัดทำรูปเล่ม และมอบให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึงความรู้ที่กำหนด ทั้งการมอบให้เป็นเล่มฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่จัดทำขึ้นหลังจากการเผยแพร่คู่มือนั้น คณะกรรมการจัดการความรู้ได้จัดการประชุม และเชิญกลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือที่จัดทำขึ้น ซึ่งมีผู้ใช้คู่มือจากกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรคณะครุศาสตร์ - จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวพบว่าคู่มือคู่มือการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้โดยใช้ PLC ที่นอกเหนือจากทางด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว ควรสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ให้เสริมสร้างสุขภาวะการเรียนรู้เพื่อเป็นประโยชน์ในการเผยแพร่คู่มือให้แก่คณะอื่นๆ ได้ใช้ประโยชน์ด้วย	
6	คณะครุศาสตร์ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ขึ้น และได้มีการสำรวจความต้องการของบุคลากร (ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน) ในเรื่องของการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการศึกษาต่อ การไปอบรม การไปสัมมนา ตลอดจนการไปศึกษาดูงานต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อประกอบการจัดทำแผนฯ ให้มีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองและส่วนรวม ตลอดจนคณะยังได้มีนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาจัดทำโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ในสาขาได้มีโอกาสไปพัฒนาตนเองอีกด้วย สำหรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ที่จัดทำขึ้นนั้น ประกอบด้วยแผนการพัฒนาบุคลากรของคณะเป็นรายบุคคล (ทั้งระยะสั้นและระยะยาว) ซึ่งบุคลากรของคณะสามารถไปพัฒนาตนเองได้ในหลายช่องทาง อาทิ การลาศึกษาต่อ การไปฝึกอบรม การไปศึกษาดูงาน การทำเอกสารประกอบการสอน การจัดทำตำรา ตลอดจนการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะให้สูงขึ้น จากนั้นได้เสนอแผนฯ ดังกล่าวนี้นี้ต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่ออนุมัติให้จัดทำแผนฯ ต่อไป คณะครุศาสตร์ได้ติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ และได้มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานดังกล่าว และเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ไปพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้รายงานผลการพัฒนาตนเอง ตลอดจนเปิดโอกาสให้ถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับต่อคณาจารย์ในสาขา และนำความรู้ที่ได้นี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไปด้วย คณะครุศาสตร์ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดจนรับฟังและบันทึกข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานในเรื่องการทำแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป	- คคศ.5.1-6(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.1-6(2) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(3) แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(4) รายงานโครงการพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(5) รายงานการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการคณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(6) โครงการพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา - คคศ.5.1-6(7) เอกสารการลาศึกษาต่อของอาจารย์คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(8) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6 (ต่อ)	คณะกรรมการบริหารคณะได้พิจารณาแผนฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะ ครุศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใหม่ เนื่องจากแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ผลการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นนั้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในคณะ ในอันจะพัฒนาตนเอง ทั้งนี้เพื่อศักยภาพของตนเอง และเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป	
7	- คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากวงรอบปีการศึกษา 2560 ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง - ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงเหตุผล ความสำคัญ และอธิบายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อสร้างความตระหนักว่าการประกันคุณภาพคือ ส่วนหนึ่งของการดำเนินงานคณะ ซึ่งเป็นระบบกลไกปกติที่มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน และขอให้ศึกษาคู่มือและเกณฑ์การประเมินและดำเนินการตามคู่มือ และเกณฑ์ที่วางไว้ ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์ได้ติดตามความก้าวหน้า จากผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ในแต่ละเดือน เพื่อคอยติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง - เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะครุศาสตร์ได้วางแผน และการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมให้ทุกหลักสูตร ได้ดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) โดยหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีจำนวนทั้งหมดจำนวน 21 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโท จำนวน 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอกจำนวน 3 หลักสูตร โดยหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2562	- คคศ.5.1-7(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(2) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(3) ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.1-7(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.1-7(5) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
7 (ต่อ)	โดยหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เพื่อช่วยตรวจสอบ แก้ไข รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) และแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อตรวจสอบ ประเมินผล แนวทางการพัฒนาให้กับหลักสูตรในรูปแบบรายงานผลการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2561 ในระดับคณะ ได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 และมีผู้กำกับตัวบ่งชี้ รวมถึงผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบพร้อม หลักฐาน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ โดยตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ได้นำผลการประเมิน ของหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงาน จากการรวบรวม ผลคะแนนจากรายงานผลการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร และนำผลคะแนน จำนวน 21 หลักสูตร เข้าที่ประชุม เพื่อเตรียม ความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจหลักฐานรายตัวบ่งชี้ตาม รายละเอียดในเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อกลั่นกรองตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน	- คคศ.5.1-7(6) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้และ ผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2561 - คคศ.5.1-7(7) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.1-7(8) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจหลักฐานรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะกรรมการได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ครอบคลุมพันธกิจ การผลิตบัณฑิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างชัดเจน	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางสาวรจนา ประดา เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
- มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์กำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร และกำหนดให้ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ เป็นผู้กำกับ ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานของหลักสูตร และแจ้งบันทึกข้อความ ติดตามการดำเนินงานตามปฏิทินเป็นประจำทุกเดือน	- คคศ.5.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-1(3) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-1(4) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 - คคศ.5.2-1(5) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-1(6) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-1(7) ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.5.2-1(8) ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.5.2-1(9) แนวทางการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-1(10) แนวทางการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
2	คณะครุศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล ติดตาม และนำผลการดำเนินงานรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เดือนละ 1 ครั้ง และได้นำผลการดำเนินงาน นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ภาคเรียน ละ 1 ครั้ง ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ได้มีการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ จำนวนทั้งสิ้น 2 ครั้ง	- คคศ.5.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561 - คคศ.5.2-2(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
3	คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมให้มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินของหลักสูตร โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรกำหนดโครงการเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ และโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คคศ.5.2-3(1) แผนปฏิบัติการประจำปี คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - คคศ.5.2-3(2) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ของแต่ละหลักสูตร - คคศ.5.2-3(3) โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
4	คณะครุศาสตร์มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2562 รายงานผลแก่คณะกรรมการบริหารคณะ หลังจากนั้น นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ซึ่งผลการประเมินพบว่าคณะครุศาสตร์ มีจำนวน 21 หลักสูตร ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ จำนวน 20 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร ค.ม.การวิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเกิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งที่ประชุมเสนอแนะให้คณะวางระบบและกลไกการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยในกรณีเร่งด่วน อาจเป็นการวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร หรือนอกหลักสูตร เพื่อไม่เป็นภาระแก่อาจารย์มากเกินไปและจะได้มีผลงานทุกคน	- คคศ.5.2-4(1) มคอ. 7 ทุกหลักสูตร - คคศ.5.2-4(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.5.2-4(3) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ
5	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมิน ได้นำผลการดำเนินงานนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้ เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- คคศ.5.2-5(1) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-5(2) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-4(3) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (4 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกที่ดีในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร	

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตอนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 สรุปได้ ดังนี้
สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.00	71.09 21	ค่าเฉลี่ย 3.39	✓	3.39	3.39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	39 x 100 83	ร้อยละ 46.99	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	26 x 100 83	ร้อยละ 31.33	✓	2.61	2.61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 1.00	25,671÷30 x 100 30	-14.43	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.00	91.34 21	4.62	✓	-	4.35
**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 3.00	55.47 12	4.62	✓	-	4.62
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					4.33	4.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	18,000 บาท	1,583,090 82	19,305.98 บาท/คน	✓	3.86	3.86
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	22.40 x 100 83	ร้อยละ 26.99	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.62	4.62

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.53	4.52

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.20	4.20	5.00	5.00	3.39	4.12	4.33	4.37	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.62	4.62	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.12	4.12	4.86	4.86	4.20	4.34	4.53	4.52	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก		

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตนเองในภาพรวม จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางเสริมในการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยแยกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดแข็ง มีแผนกลยุทธ์ที่มีการกิจหลักครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการกำกับ ติดตามการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ
	จุดอ่อน -
	แนวทางเสริม ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การวิจัย	จุดแข็ง คณาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ของงานวิจัยได้อย่างทั่วถึง
	จุดอ่อน -
	แนวทางเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริการวิชาการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะที่หลากหลาย เป็นสิ่งสนับสนุนการดำเนินโครงการบริการวิชาการ แก่สังคมที่หลากหลาย
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญในการสนับสนุนงบประมาณ และปัจจัยด้านต่าง ๆ ในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม อย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาและ บุคลากรคณะครุศาสตร์รู้จักและช่วยกันรักษาบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่นให้คงอยู่สืบต่อไป
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม –
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์ได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของ การจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน เพื่อให้ ครอบคลุม พันธกิจ การผลิตบัณฑิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม และชัดเจน
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม –

ตอนที่ 6

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2562 ณ ห้องประชุมภูพาน อาคาร 2 ชั้น 1 โดยคณะกรรมการ ตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย | ประธานกรรมการ (มรม.) |
| 2) ดร.พรชัย ผาดโสง | กรรมการ (มรม.ร.อ.) |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน สมคำพิ | กรรมการและเลขานุการ (มรส.น.) |
| 4) นางสาวเบญจพร อุฬา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5) นางสาวรจนา ประดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) สำหรับผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ตามเกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
2. เกณฑ์มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

วิธีการตรวจประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) เลขานุการคณะกรรมการประสานคณะกรรมการเพื่อกำหนดช่วงเวลาของวันในการตรวจเยี่ยม และประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาวันที่เหมาะสม
- 2) คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดวันในการประเมินและตรวจเยี่ยม หรือเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และกำหนดประเด็นประเด็นการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และกำหนดวิธีการประเมินแบบพิชญพิจารณ์ (Peer Review)
- 3) เลขานุการคณะกรรมการประสานกับคณะครุศาสตร์ เพื่อกำหนดวันที่คณะกรรมการจะทำการตรวจเยี่ยม และประเมินตามสภาพจริง แจ้งกระบวนการ และวิธีการประเมินให้หลักสูตรทราบ

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการสอบถาม และพูดคุยกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามที่รายงานในรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงกระบวนการการทำงาน

2) สัมภาษณ์นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้สะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการบวนการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ต่อไป

3) คณะกรรมการแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ที่กำหนด เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

2. รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ให้สัมภาษณ์

1) ผศ.บุญส่ง	วงศ์คำ	ประธานหลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย
2) ผศ.จินดา	ลาโพธิ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย
3) อ.อรรถสิทธิ์	เกษศิริมบง	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
4) อ.อิสพิยาภรณ์	วรกิตตพันธ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

3. รายชื่อนักวิชาการคณะครุศาสตร์ให้สัมภาษณ์

1) นายบุญเกิด	ครุคำ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
2) นางสาวสุจิตรา	ราชวงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3) นางพรพิมล	ภาคมฤค	นักวิชาการศึกษา
4) นางสาวทัศนีย์	คำปาน	นักวิชาการศึกษา
5) นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	นักวิชาการพัสดุ

4. รายชื่อนักศึกษา/ผู้แทนสโมสรนักศึกษาให้สัมภาษณ์

1) นายองอาจ	วงศ์แดง	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	ชั้นปีที่ 2
2) นายอดิศักดิ์	แวงดา	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	ชั้นปีที่ 2
3) นางสาวเนตรชนก	เครือฟ้า	สาขาวิชาภาษาไทย	ชั้นปีที่ 3
4) นายวัชรพงษ์	แดงท่าขาม	สาขาวิชาฟิสิกส์	ชั้นปีที่ 3
5) นายวงศ์กร	ศรีบุญ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชั้นปีที่ 4
6) นายจิรศักดิ์	เหล่า	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชั้นปีที่ 4

สรุปผลการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.00	<u>71.09</u> 21	ค่าเฉลี่ย 3.39	✓	3.39	3.39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	<u>39 x 100</u> 83	ร้อยละ 46.99	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	<u>26 x 100</u> 83	ร้อยละ 31.33	✓	2.61	2.61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 1.00	<u>25.671-30 x 100</u> 30	-14.43	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.00	<u>91.34</u> 21	4.62	✓	-	4.35
**ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 3.00	<u>55.47</u> 12	4.62	✓	-	4.62
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1					4.33	4.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✗	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	18,000 บาท	<u>1,583,090</u> 82	19,305.98 บาท/คน	✓	3.86	3.86
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	<u>22.40 x 100</u> 83	ร้อยละ 26.99	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2					4.29	4.29

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.45	4.46

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.20	4.20	5.00	5.00	3.39	4.12	4.33	4.37	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.86	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.29	4.29	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.12	4.12	4.71	4.86	4.20	4.34	4.45	4.46	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี		

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

คณะครุศาสตร์ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แนวทางเสริม

ควรมีการบูรณาการจัดกิจกรรมนักศึกษาและการบริการวิชาการของคณะเพื่อสร้างโอกาสในการ
เรียนรู้ในวิชาชีพของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง
ทางวิชาการทั้งแผนรายปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าใน
วิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

คณะครุศาสตร์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้คุณภาพมาตรฐาน

แนวทางเสริม

- 1) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในส่วนของคณะเพื่อส่งเสริมการวิจัย
- 2) ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยในลักษณะแผนการวิจัยที่มีการช่วยเหลือกันทั้งทีมวิจัยที่มีประสบการณ์
และที่เป็นนักวิจัยใหม่
- 3) ควรมีการยื่นขอความคุ้มครองสิทธิ เช่น การจดอนุสิทธิบัตร หรือการจดสิทธิบัตร

4) ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

แนวทางเสริม

ควรมีการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการของคณะและจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อสร้างโอกาสและส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

แนวทางเสริม

ควรมีการเลือกโครงการหรือกิจกรรมเด่น ๆ ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม ที่สะท้อนอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับทักษะในวิชาชีพของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

การบริหารของคณะครุศาสตร์มีผลลัพธ์ตามพันธกิจและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

นำผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรในปีที่ผ่านมากำหนดเป็นความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อกำหนดเป็นแผนการปรับปรุงหลักสูตรที่สามารถดำเนินการได้โดยคณะ และส่วนที่ต้องนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคณะในระยะยาว

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561
(รายงานข้อมูลในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ)

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ชุดข้อมูลที่ 1		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	21
----ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	12
----ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	1
----ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	5
----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	-
----ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	3
----จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
----ระดับปริญญาตรี	-	-
----ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
----ระดับปริญญาโท	-	-
----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
----ระดับปริญญาเอก	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	2,162
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	คน	1,475
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	คน	188
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	คน	370
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	คน	-
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	คน	129
ชุดข้อมูลที่ 4		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	83
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	-
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	39
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	57
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	37
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	19
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	18
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	8
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	-
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	คน	-
- - -ระดับปริญญาตรี	คน	1
- - -ระดับ ป.บัณฑิต	คน	-
- - -ระดับปริญญาโท	คน	37
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	คน	-
- - -ระดับปริญญาเอก	คน	39
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	26
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	18
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	8
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เรื่อง	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-
- - -บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-
- - -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Bedd's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	เรื่อง	-
- - -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-
- - -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	-
- - -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	-
- - -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	เรื่อง	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เรื่อง	-
ชุดข้อมูลที่ 7		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มียานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	คน	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คน	-
ชุดข้อมูลที่ 8		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	2,105
---ระดับอนุปริญญา	-	-
---ระดับปริญญาตรี	FTES	1,750.47
---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
---ระดับปริญญาโท	-	302.33
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
---ระดับปริญญาเอก	-	-
---ระดับบัณฑิตศึกษา	FTES	52.20
ชุดข้อมูลที่ 11		
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	บาท	1,583,090
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
-----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1,583,090
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1,583,090
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	82
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	82
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	82
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	82
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12		
จำนวนผลงานงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เรื่อง	32 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	4 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	4 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	2 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	2 เรื่อง
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	9 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	9 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	8 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	8 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	เรื่อง	5 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	5 เรื่อง
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	4 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	4 เรื่อง
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ภาคผนวก 2

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการ และรายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล

1. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2561)

1) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.สุดประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
3) ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
4) ผศ.ภัทรธร	จันทน์ดี	กรรมการ
5) นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
6) นางเพ็ญพรรณษา	อภัยพัฒน์วงศ์	กรรมการ
7) นางพภาพรรณ	ระณานาม	กรรมการ
8) นายกิตติกร	รักษาพล	กรรมการ
9) นายกฤษณะ	กวีไธย	กรรมการ
10) ดร.สถิตย์	ภาคมฤต	กรรมการ
11) ผศ.อภิวัฒน์	ปานทอง	กรรมการ
12) นายบุญเกิด	ครุฑคำ	กรรมการ
13) นางสาวสุจิตรดา	ราชวงษ์	กรรมการ
14) นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
15) นางจิรวรรณ	ดวงสุภา	กรรมการ
16) นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
17) นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
18) นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
19) นางพรพิมล	ภาคมฤต	กรรมการ
20) นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
21) นางสาวชุลีพร	ลาภจิตร	กรรมการ
22) นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
23) นางสาวรจนา	ประดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5.2 รายชื่อคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและผู้กำกับตัวบ่งชี้

รายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูลของคณะครุศาสตร์และผู้กำกับตัวบ่งชี้ เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ปี 2561
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1. นายบุญเกื้อ ทรัพย์คำ 2. นางจิรวรรณ ดวงสุภา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายทินกร วงศ์คำ
	1.7 คุณภาพบัณฑิต *1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
	*1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี 2. ผศ.อภิวัฒน์ ปานทอง
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	นางสาวรจนา ประดา
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.ภัทรธร จันวันดี 2. นางสาวรจนา ประดา
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานักศึกษา	1. นางเพ็ญพรษา อุ้ยปัดผางค์ 2. นางพรพิมล ภาคนฤศ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายทินกร วงศ์คำ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ปี 2561
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน หัวหน้าสำนักงานคณบดี	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ 1, 2, 3) 2. นายกฤษณะ กิวิไลย์ (ข้อที่ 2) 3. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ราชนิช (ข้อที่ 4) 5. นางผกาพรรณ วัฒนนาม (ข้อที่ 5, 6) 6. นางสาวชุลีพร ลาภจิตร (ข้อที่ 5) 7. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ 6) 8. นางสาวรจนา ประดา (ข้อที่ 7)
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ประดา



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ ๐๐๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะครุศาสตร์จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

๑.๑	คณบดีคณะครุศาสตร์	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู	กรรมการ
๑.๔	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๕	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการความสะอาด สนับสนุน ช่วยเหลือ และแนะนำเพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

๒.๑	ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ.สุตประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
๒.๓	ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
๒.๔	ผศ.ภัทรดร	จันทน์ดี	กรรมการ

๒.๕	นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
๒.๖	นางเพ็ญพรรณษา	อภัยพัฒน์วงศ์	กรรมการ
๒.๗	นางผกาพรรณ	ระณานาม	กรรมการ
๒.๘	นายกิตติกร	รักษาพล	กรรมการ
๒.๙	นายเกษม	กวีไธย	กรรมการ
๒.๑๐	ดร.สฤติย์	ภาคมฤค	กรรมการ
๒.๑๑	นายอภิวัฒน์	ปานทอง	กรรมการ
๒.๑๒	นายบุญเกิด	ครุฑคำ	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวสุจิตรา	ราชวงษ์	กรรมการ
๒.๑๔	นายนิพัทธ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
๒.๑๕	นางจิรวรรณ	ดวงสุภา	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
๒.๑๗	นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
๒.๑๘	นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
๒.๑๙	นางพรพิมล	ภาคมฤค	กรรมการ
๒.๒๐	นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
๒.๒๑	นางสาวชุลีพร	ลาภจิตร	กรรมการ
๒.๒๒	นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๓	นางสาวรจนา	ประดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

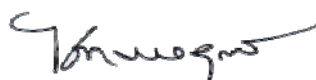
มีหน้าที่ ๑. วางแผนและดำเนินการประกันคุณภาพคณะครุศาสตร์ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. จัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ ประกอบการประเมิน

๓. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาระบุตร)

คณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้
๑. นางสาวรจนา ประดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
นางสาวรจนา ประดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
นางสาวรจนา ประดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
นางสาวรจนา ประดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	
๑. นายบุญเกิด คุรุคำ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
๒. นางจิรวรรณ ดวงสุภา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	
๑. นายกิตติกร รักษาพล	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒. นายทินกร วงศ์คำ	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
๑. ผศ.ภัทรธร จันวันดี	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
๒. นายอภิวัฒน์ ปานทอง	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
นางสาวรจนา ประดา	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
๑. ผศ.ภัทรธร จันวันดี	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
๒. นางสาวรจนา ประดา	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	
๑. นางเพ็ญพรรษา อุ้ยปัดผางค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
๒. นางพรพิมล ภาคมฤค	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
๑. นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒. นายทินกร วงศ์คำ	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	
๑. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ ๑, ๒, ๓)	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นายกฤษณะ กี่วิไลย์ (ข้อที่ ๒)	
๓. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ ๒)	
๔. นางสาวสุจิตรา ราชวงษ์ (ข้อที่ ๔)	
๕. นางผกาพรรณ วัฒนานาม (ข้อที่ ๕, ๖)	
๖. นางสาวชุลีพร ลาภจิตร (ข้อที่ ๕)	
๗. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ ๖)	
๘. นางสาวรจนา ประดา (ข้อที่ ๗)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
นางสาวรจนา ประดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา