



รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561)

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ในระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินระดับคณะตามตัวบ่งชี้คุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่าง 1 กรกฎาคม 2560 ถึง 30 มิถุนายน 2561

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะทำให้ทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานของคณะ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

คณะครุศาสตร์ ขอขอบคุณคณาจารย์ ผู้จัดเก็บและผู้กำกับตัวบ่งชี้ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จนทำให้ได้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ซึ่งจะเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

คณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ตอนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5
ตอนที่ 3 นำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา	25
ตอนที่ 4 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	30
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	36
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	46
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	53
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	66
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	64
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	70
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	78
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	88
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	89
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	93
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	94
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	97
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ.....	98
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร.....	108
ตอนที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา	112
สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	112
ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	114

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 6 ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	116
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	118
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.....	118
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	119
สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	120
ภาคผนวก	122
1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์	123
2. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ และรายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล....	132
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะครุศาสตร์ ที่ 018/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561	134

ตอนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

คณะกรรมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีวิสัยทัศน์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2560 คณะครูศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมี หลักสูตรที่สังกัดคณะครูศาสตร์ รวมทั้งหมด 23 หลักสูตร คือ หลักสูตรครูศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.5 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย เกษตรศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา และคหกรรมศาสตร์ และผลิตบัณฑิต หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนา การศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและพัฒนาการศึกษา และระดับปริญญา เอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนา การศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 81.5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 21 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,387 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,610 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 190 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 450 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 137 คน

โดยมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี จำแนกตามองค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี 2) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก 3) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก 4) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก 5) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (ดังแสดง ในตารางที่ 1 ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ)

2) การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ (ดังแสดงในตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเองจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน	
	(สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)		(สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มร.สน. 2 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	3.73	ระดับดี	3.91	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี	4.50	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	4.33	ระดับดี	4.35	ระดับดี

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเองระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1	3.07	3.07	5.00	5.00	3.14	4.03	3.73	3.91	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.55	3.55	4.86	4.86	4.07	4.27	4.33	4.35	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

1. ข้อสรุปภาพรวมของหน่วยงาน

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไก กระบวนการวางแผนที่ชัดเจน
2. มีโครงการที่ส่งเสริมการเสริมสร้างจิตอาสา ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และมหาวิทยาลัย
3. มีการสนับสนุน และส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ทำวิจัย เพื่อมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ
4. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษา และบุคลากรคณะครุศาสตร์ ช่วยกันรักษาและทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ และท้องถิ่นให้คงอยู่สืบต่อไป
5. มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา ศิษย์เก่า รวมทั้งกำหนดแผนการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดกิจกรรม/ โครงการนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่และให้สอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. มีคณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการดำเนินโครงการของปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ในการวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์ได้มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้มีการปลูกฝังจิตใจให้มีความรับผิดชอบต่องานตนเองและสังคม เป็นการสร้างคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดจากภายใน การมี **"จิตสาธารณะ"** เป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญในการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจ มีความร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นหลักการในการดำเนินชีวิต ช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม ซึ่งคณะครุศาสตร์ได้กำหนดแนวปฏิบัติด้านจิตสาธารณะ หรือจิตอาสาสำหรับนักศึกษาไว้ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์กำหนดแผนในการปลูกฝังจิตใจให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม กำหนดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตใจให้นักศึกษามีคุณลักษณะ **"ใฝ่รู้ ใฝ่งาน มีจิตวิญญาณครู"** โดยกำหนดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
2. คณะครุศาสตร์กำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน โดยได้กำหนดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนคุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาครู พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. คณะครุศาสตร์ดำเนินกิจกรรมและส่งเสริมการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะ การปลูกจิตสำนึกให้รู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจ มีความร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ช่วยกันพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นหลักการในการดำเนินชีวิตช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม โดยจัดโครงการ **"จิตอาสา เราทำด้วยใจ"** ตามแผนงานการพัฒนาจิตสาธารณะที่กำหนดไว้

โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินงานทุกขั้นตอนตามหลักวงจร PDCA และอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล ให้คำแนะนำในการดำเนินงานของนักศึกษา

4. คณะครุศาสตร์ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนด้านจิตสาธารณะที่กำหนดไว้ โดยโครงการ **“จิตอาสา เราทำด้วยใจ”** ทำการประเมินโครงการทั้งในภาพรวมของโครงการ และการประเมินรายกิจกรรม โดยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา

5. คณะครุศาสตร์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้นำผลการประเมินในแต่ละกิจกรรมมาพัฒนาการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามจุดเน้นของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินตามจุดเน้น เพื่อให้เกิดผลกับผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในปรัชญาของคณะ คือ **“ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู”** โดยคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินโครงการเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังกล่าว ดังนี้

โครงการตามจุดเน้นคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2560	
1. ใฝ่รู้	โครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา โครงการพัฒนาห้องสมุด คณะครุศาสตร์ โครงการผลิตสื่อและฝึกทักษะการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนของครูกลุ่มสนุก
2. สู้งาน	โครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการครุศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โครงการพัฒนาวิชาชีพครู
3. มีจิตวิญญาณครู	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์ โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู โครงการส่งเสริมคุณธรรมสำหรับนักศึกษาครู ชั้นปีที่ 1 โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริสำหรับโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสกลนคร โครงการครุศาสตร์วิชาการวิชาชีพครู โครงการจิตอาสา : เราทำด้วยใจ

ตอนที่ 2

รายละเอียดเกี่ยวกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. ข้อมูลเบื้องต้นคณะครุศาสตร์

ที่ตั้งสำนักงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ 680 หมู่ที่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 – 4297 – 0026 โทรสาร 0 – 4274 – 3793

2. ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เริ่มเป็นหน่วยงานทางการศึกษาครั้งแรกในนามของหมวดวิชาการศึกษาเกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครและเจริญเติบโตขึ้นควบคู่ไปกับสถานศึกษาในนามใหม่ คือ วิทยาลัยครูสกลนคร ตั้งแต่วันยกฐานะคือวันที่ 16 มกราคม 2513 ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นคณะวิชาครุศาสตร์ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และได้จัดให้มีการสอนระดับปริญญาตรี ขึ้นเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) เป็นรุ่นแรก นอกจากนั้นได้มีโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อศป.) ในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ทำให้คณะครุศาสตร์สามารถส่งเสริมวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษาประจำการได้สูงขึ้นมากกว่า 10,000 คน

ในปีการศึกษา 2529 คณะครุศาสตร์เริ่มให้บริการทางการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยมีส่วนร่วมในการจัดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ตั้งแต่นั้นเป็นคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2518 ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครูจนกระทั่งเป็นสถาบันราชภัฏสกลนคร ตาม พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และเปลี่ยนมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในปี พ.ศ. 2547 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการผลิตและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องตลอดมา และได้เริ่มโครงการผลิตครูระดับปริญญาตรี หลักสูตร ค.บ. 5 ปี ในปี พ.ศ. 2548 เป็นรุ่นแรก โดยมีนักศึกษาวิชาชีพครูที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.หลักสูตร 5 ปี) จำนวนทั้งสิ้น 219 คน โดยเป็นนักศึกษาทุนจำนวน 46 คน

ปีการศึกษา 2552 คณะครุศาสตร์ได้เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2553” มีนักศึกษาที่ได้รับทุน 44 คน โดยจำแนกเป็นสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 22 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 6 คน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 16 คน

ปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2553” มีนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว จำนวน 96 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาสังคมศึกษา 26 คน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 22 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 12 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 22 คน และสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ 14 คน

ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เข้าร่วม “โครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่นำร่อง ปีการศึกษา 2554” และปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการผลิตครูมืออาชีพ” มีนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว จำนวน 85 คน โดยจำแนกเป็นสาขาวิชาสังคมศึกษา 21 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 14 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 38 คน สาขาวิชาภาษาไทย 8 คน สาขาวิทยาศาสตร์ 2 คน และสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา 2 คน ทั้งหมดเป็นนักศึกษาที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาตามที่ สกอ. ประกาศ

ในปีการศึกษา 2558 คณะครุศาสตร์ มีบัณฑิตที่สอบบรรจุได้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) มีนักศึกษาที่ได้รับการสอบบรรจุ ดังกล่าว จำนวน 86 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 36 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 14 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 14 คน สาขาวิชาสังคมศึกษา 7 คน สาขาวิชาภาษาไทย 6 คน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ 6 คน สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ 2 คน และสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา 1 คน

ในปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์ มีบัณฑิตที่สอบบรรจุได้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) มีนักศึกษาที่ได้รับการสอบบรรจุ ดังกล่าว จำนวน 77 คน โดยจำแนกเป็น สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 คน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 10 คน สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 4 คน สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 3 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 6 คน สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 16 คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 12 คน สาขาวิชาสังคมศึกษา 6 คน สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี จำนวน 4 คน และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน

ในปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 23 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.5 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์ การศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พิสิกส์ เคมี อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา และคหกรรมศาสตร์ และผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหาร การศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและพัฒนา การศึกษา และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 81.5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 21 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,387 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,610 คน ระดับหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 190 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 450 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 137 คน

3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ปรัชญา

คณะครุศาสตร์มุ่งผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นให้มีลักษณะ “ใฝ่รู้ ใฝ่งาน มีจิตวิญญาณครู” เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน

ปณิธาน

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองตอบความต้องการของท้องถิ่นส่งเสริมการวิจัย พัฒนา เผยแพร่โดยมุ่งเน้นกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่นสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น องค์กร ชุมชน และต่างประเทศ ผลิตและพัฒนาวิชาชีพครูพัฒนาและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการแก่สังคมและปฏิรูประบบการบริหาร การจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์เป็นศูนย์กลางการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาโดยนำเอาภูมิปัญญาของท้องถิ่นและวิชาการสากลมาประยุกต์ใช้ในการผลิตและพัฒนาครู มีการพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นแกนนำเพื่อผลิตครูที่ดีมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

พันธกิจ

1. ผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. พัฒนางองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพ

พันธกิจที่ 1 : ผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ท้องถิ่น	1. บัณฑิตเป็นคนดีมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมและประชาชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ
2. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ	2. บัณฑิตเป็นคนดีมีคุณภาพและศักยภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่นกลุ่มประเทศอาเซียน
3. การพัฒนานักศึกษา	3. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม วุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคมที่ดี (จิตสาธารณะ)
4. การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	4. ทรัพยากรมนุษย์ในกลุ่มประเทศอาเซียนได้มีโอกาสได้รับการศึกษาและการเรียนรู้

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1. บัณฑิตเป็นคนดีมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมและประชาชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	1. ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและจัดให้นักศึกษาได้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน 2. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูในกลุ่มสนุกให้มีความเข้มแข็ง มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาครู	- โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ภาคเรียนที่ 1/2560	48,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ภาคเรียนที่ 2/2559	48,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	300,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการปฐมนิเทศนิเทศน์	3,735 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม สาขาวิชาคณิตศาสตร์	28,700 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการเข้าวัดปฏิบัติธรรม นำทักษะชีวิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	16,000 บาท งบแผ่นดิน
2. บัณฑิตเป็นคนดีมีคุณภาพและศักยภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น กลุ่มประเทศอาเซียน	1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. พัฒนาหลักสูตรทุกระดับที่หลากหลายตามความต้องการของท้องถิ่น 3. สร้างเสริมความพร้อมทางด้านทรัพยากรสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 4. การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความหลากหลายสามารถเชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ภายนอก 5. การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพ 6. มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร	- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครู 1, 2 และ 3 ภาคเรียนที่ 2/2559-1/2560	26,250 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	10,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	6,950 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน ร่วมสืบสานประเพณีมีคุณธรรมจริยธรรมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	15,275 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการวันเด็กแห่งชาติ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	30,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	25,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการครูการศึกษาพิเศษมุ่งสู่อาเซียน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	15,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการพัฒนาศักยภาพหลักสูตรวิชาภาษาไทย	27,325 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการสาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	30,000 บาท งบเงินรายได้

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
3. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม วุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคมที่ดี (จิตสาธารณะ)	1. การจัดการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	- โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาสังคมศึกษา	20,000 บาท งบเงินรายได้
	2. การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	- โครงการสัมมนาและปัจฉิมนิเทศ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3,500 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศิษย์เก่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	11,100 บาท งบแผ่นดิน
	3. การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	- โครงการครูการศึกษาพิเศษมุ่งสู่อาเซียน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	30,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา	15,000 บาท งบเงินรายได้
	4. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาบนพื้นฐานกระบวนการวิจัยและการเรียนการสอน	- โครงการบูรณาการพันธกิจการเรียนการสอน สาขาสังคมศึกษา	20,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู	50,000 บาท งบแผ่นดิน
	5. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย และความ เป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	- โครงการสัมมนาคุณธรรม จริยธรรม เสริมสร้างความเป็นครู สำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1	10,000 บาท งบแผ่นดิน
	6. สนับสนุนการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น กิจกรรมส่งเสริมด้าน จริยธรรมและคุณธรรม	- โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพครูนักศึกษาสังคมศึกษาร่วมกับบุคลากรทางการศึกษา	18,400 บาท งบแผ่นดิน
	7. การพัฒนาประสบการณ์ด้านกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา		
	8. การพัฒนาความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่ดี		
4. ทรัพยากรมนุษย์ในกลุ่มประเทศอาเซียนได้มีโอกาสได้รับการศึกษา และการเรียนรู้	1. พัฒนาคณาจารย์ บุคลากรทุกระดับ และนักศึกษาให้มีความสามารถและทักษะในด้านภาษาและการสื่อสาร	- โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษขั้นสูง สำหรับครูในศตวรรษที่ 21	10,000 บาท งบแผ่นดิน

พันธกิจที่ 2 : พัฒนาศักยภาพ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ บูรณาการสู่การเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศในกลุ่มอาเซียน

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ บูรณาการสู่การเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศในกลุ่มอาเซียน	1. การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชนและสังคม	- โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาขาวิชาสังคมศึกษา ปีการศึกษา 2559	20,000 บาท งบแผ่นดิน
	2. สนับสนุนและจัดให้มีการวิจัยลักษณะเครือข่ายที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาสังคม	- โครงการพัฒนาอาจารย์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	20,000 บาท งบเงินรายได้
	3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการทำวิจัยงานสร้างสรรค์และการให้บริการวิชาการ	- โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการอาจารย์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	15,000 บาท งบแผ่นดิน
	4. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์	- โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	15,000 บาท งบเงินรายได้
	5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน	- โครงการพัฒนาบุคลากรและจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาฟิสิกส์ด้วยความร่วมมือกับองค์กรเครือข่าย	7,770 บาท งบเงินรายได้

พันธกิจที่ 3 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. การอนุรักษ์สืบทอดวัฒนธรรมประเพณีที่ดั้งเดิม	เป็นเครือข่ายด้านการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นภายในประเทศ และในกลุ่มประเทศอาเซียน

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1. เป็นเครือข่ายด้านการอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นภายในประเทศและในกลุ่มประเทศอาเซียน	1. การส่งเสริมการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	- โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน ร่วมสืบสานประเพณีมรดกธรรม จริยธรรมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	15,275 บาท งบแผ่นดิน
	2. พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม	- โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น	100,000 บาท งบแผ่นดิน
	3. ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ทางศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และการบริการทางวิชาการ	- โครงการพัฒนาการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในโรงเรียนเชิงวัฒนธรรม	30,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการบริการวิชาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	8,625 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการปฐมนิเทศน์สัมพันธ์สืบสานวัฒนธรรมสู่อาเซียน	18,000 บาท งบเงินรายได้
	4. การแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในประชาคมอาเซียน	- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมครูการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	20,000 บาท งบแผ่นดิน

พันธกิจที่ 4 : พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้

ประเด็นยุทธศาสตร์		เป้าประสงค์	
1. การส่งเสริมการบริการวิชาการ		เป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการและเป็นที่พึ่งของท้องถิ่นตลอดจนประเทศในกลุ่มอาเซียน	

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1. เป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการและเป็นที่พึ่งของท้องถิ่นตลอดจนประเทศในกลุ่มอาเซียน	1. การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชนและสังคม	- โครงการค่ายอาสาพัฒนาสถานศึกษาระดับอนุบาล (ตชด.) ในศตวรรษที่ 21 และการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ	40,425 บาท งบแผ่นดิน
	2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในอาชีพเพื่อสามารถให้บริการวิชาการ	- โครงการพัฒนาวิชาชีพครู	200,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการบริการวิชาการครูการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	7,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการจิตอาสา เราทำด้วยใจ	20,000 บาท งบเงินรายได้
	3. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	- โครงการค่ายคอมพิวเตอร์และการเรียนรู้สู่ชุมชน	20,950 บาท งบแผ่นดิน
	4. ส่งเสริมการนำผลการบริการทางวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	- โครงการค่ายภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารคณะครุศาสตร์	30,000 บาท งบแผ่นดิน

พันธกิจที่ 5 : บริหารจัดการให้มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. การพัฒนาคุณภาพ และระบบประกันคุณภาพ	1. เป็นองค์กรแห่งคุณภาพที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการจัดการศึกษา
2. การเสริมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	2. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายการเรียนรู้ด้านวิชาชีพครูของท้องถิ่น
3. การบริหารจัดการที่ดี	3. การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
1. เป็นองค์กรแห่งคุณภาพที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการจัดการศึกษา	1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง 2. การสร้างเสริมระบบประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	- โครงการให้ความรู้และทักษะประกันคุณภาพการศึกษา	20,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครูศาสตร์	80,000 บาท งบแผ่นดิน
2. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายการเรียนรู้ด้านวิชาชีพครูของท้องถิ่น	1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในท้องถิ่นและประเทศเพื่อนบ้าน 2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ให้เกิดความเข้มแข็งสนับสนุนการทำงาน 3. เครือข่ายทางวิชาการกับส่วนราชการ ภาคเอกชน และองค์กรท้องถิ่น	- โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	18,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	10,635 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	10,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์	10,000 บาท งบเงินรายได้

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ
3. การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	- โครงการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์	2,212,637 บาท งบแผ่นดิน
	2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยง	- โครงการบริหารงานสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์	180,000 บาท งบแผ่นดิน
		- โครงการจัดซื้อวัสดุสำนักงานคณะครุศาสตร์	260,000 บาท งบเงินรายได้
		- โครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรคณะครุศาสตร์	1,494,748 บาท งบเงินรายได้
	3. ส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	- โครงการพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์	400,000 บาท งบเงินรายได้
	4. พัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานให้ชัดเจน	- โครงการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์	688,523 บาท งบเงินรายได้
	5. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ทุกระดับระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	- โครงการพัฒนาห้องสมุดคณะครุศาสตร์	80,000 บาท งบแผ่นดิน
	6. การพัฒนาระบบงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ		
	7. มีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี		

4. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์

4.1 ทำเนียบคณบดี

1) รศ.ดร.ธรร	สุนทรายุทธ์	หัวหน้าคณะ	2518 – 2519
2) รศ.ดร.สมศักดิ์	ภูวิภาดาวรรณ	หัวหน้าคณะ	2520 – 2521
3) รศ.ดร.ศักดิ์ไทย	สุรกีจวรร	หัวหน้าคณะ	2522 – 2525
4) ผศ.ทรงศรี	เนียวสกุล	หัวหน้าคณะ	2526 – 2529
5) ผศ.ยุทธศักดิ์	สมแสน	หัวหน้าคณะ	2530 – 2533
6) ผศ.ดร.สุรพล	พุดคำ	หัวหน้าคณะ	2534 – 2537
7) ผศ.ดร.พนมพร	จินดาสมุทร	คณบดี	2538 – 2542
8) รศ.พชร	มีกลาง	คณบดี	2542 – 2546
9) ผศ.ดร.สุเทพ	การุณย์ลัญจกร	คณบดี	2546 – 2548
10) ผศ.ดร.ประยูร	บุญใช้	คณบดี	2548 – 2549
11) ผศ.ดร.मारศรี	กลางประพันธ์	คณบดี	2549 – 2553
12) รศ.ดร.วาโร	เพ็งสวัสดิ์	คณบดี	2553 – 2561 (ถึง 30 เมษายน 2561)
13) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	คณบดี	2561 – ปัจจุบัน (เริ่ม 1 พฤษภาคม 2561)

4.2 คณะกรรมการบริหารคณะ

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งบริหาร
ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร	คณบดีคณะครุศาสตร์
ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
ผศ.สุดประไทย บุพศิริ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผศ.ภัทรธร จันวันดี	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
อ.วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
อ.เพ็ญพรพรษา อุ้ยปัดฉาววงศ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
อ.เบญจพร อุฬา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
อ.ผกาพรรณ วัฒนานาม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนงาน
อ.กิตติกร รักษาพล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
นายกฤษณะ กิริไลย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์

5.1 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ภัทรธร	จันวันดี	กรรมการ
3) ผศ.สุดประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
4) ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
5) นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
6) นางผกาพรรณ	วัฒนานาม	กรรมการ
7) นางเพ็ญพรพรษา	อุ้ยปัดฉาววงศ์	กรรมการ
8) นายกิตติกร	รักษาพล	กรรมการ
9) นางสาวสุพัตรา	ปลั่งคโ	กรรมการ
10) นายธราเทพ	เดมิรักษ์	กรรมการ
11) นางสาวจินดา	ลาโพธิ์	กรรมการ
12) นายกฤษณะ	กิริไลย์	กรรมการ
13) นายบุญแก้ว	ครุฑคำ	กรรมการ
14) นางสาวสุจิตรตา	ศรีปากดี	กรรมการ
15) นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
16) นางสาวจิรวรรณ	วรกาล	กรรมการ
17) นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
18) นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
19) นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
20) นางพรพิมล	ภาคมฤค	กรรมการ

21) นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
22) นางสาวชุลีพร	ลามจิตร	กรรมการ
23) นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
24) นางสาวรจนา	ผาลลาพั้ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5.2 คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและผู้กำกับตัวบ่งชี้

รายชื่อผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ของคณะครุศาสตร์และผู้กำกับตัวบ่งชี้เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู	1. นายบุญเกื้อ ครุธคำ 2. นางสาวจิรวรรณ วรรณ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายทินกร วงศ์คำ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.สุตประไทย บุญศิริ 2. นายกฤษณะ กิวิไลย์
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1. นางเพ็ญพรษา ชัยปัตตมาวงศ์ 2. นางพรพิมล ภาคมฤค
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	1. นายธราเทพ เตมีรักษ์ 2. นายทินกร วงศ์คำ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ 1, 2, 3) 2. นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท (ข้อที่ 2) 3. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ศรีปากดี (ข้อที่ 4) 5. นางผกาพรรณ วัฒนนาม (ข้อที่ 5) 6. นางสาวชูลีพร ลากจิตร (ข้อที่ 5) 7. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ (ข้อที่ 6) 8. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ 6) 9. นางสาวรจนา ผาลลาพัง (ข้อที่ 7)
	5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพัง

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ในกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี)

โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์



ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร
คณบดีคณะครุศาสตร์



ผศ.สุดประไทย บุพศิริ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร



ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ
พัฒนาวิชาชีพครู



อ.วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์
รองคณบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา



ผศ.ภัทรธร จันวันดี
รองคณบดี
ฝ่ายวิจัยและพัฒนา



อ.เพ็ญพรรณษา อุ่มปัดมาวงศ์ อ.เบญจพร จูผา

ผศ.คณบดี ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผศ.คณบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ

การศึกษา



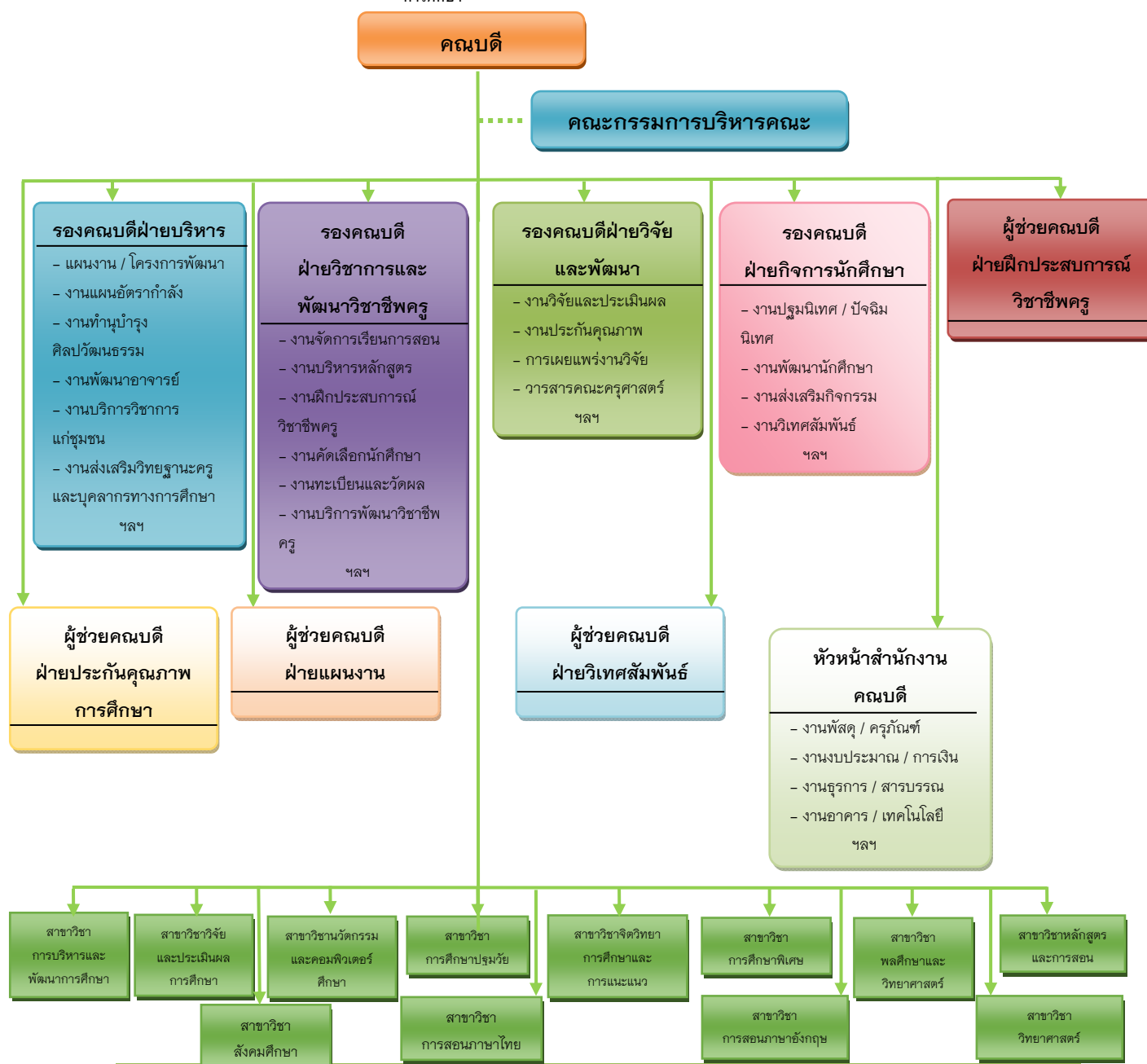
อ.פקאפรรณ วรรณานาม
ผช.คณบดี ฝ่ายแผนงาน



อ.กิตติกร รักษาพล
ผช.คณบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์



นายกฤษณะ กิติวิไลย์
หัวหน้าสำนักงานคนปกติ



7. สภาพทางกายภาพ

อาคารและห้องเรียนที่อยู่ในความดูแลของคณะครุศาสตร์ มีดังนี้

1. อาคาร 2 ประกอบด้วย ห้อง 221, ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
2. ห้องประชุม ประกอบด้วย ห้อง 233 – 234, ห้องประชุมภูพาน
3. อาคารยิมเนเซียม ประกอบด้วย โรงยิมเนเซียมหลังเก่า, โรงยิมเนเซียมหลังใหม่
4. อาคาร 13 ประกอบด้วย ห้องเรียนมาตรฐาน 6 ห้อง ห้องพักอาจารย์ 3 ห้อง ห้องประชุม 2 ห้อง
5. อาคาร 16 ประกอบด้วย ห้องประชุม 1 และห้องประชุม 2 ห้องเรียนมาตรฐาน 3 ห้อง

8. หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะครุศาสตร์รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

8.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร

ชื่อหลักสูตร	สภามติ	สกอ.รับทราบ	ครุสภารับรอง
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	25 พ.ย. 2559	17 ส.ค. 2560	-
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	24 มิ.ย. 2559	8 ก.ย. 2560	-
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	25 พ.ย. 2559	13 พ.ย. 2560	-
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	25 พ.ย. 2559	17 ส.ค. 2560	-
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	25 พ.ย. 2559	13 พ.ย. 2560	-
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานปฐมวัย	29 ก.ค. 2559	17 ส.ค. 2560	-
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา	20 ต.ค. 2559	17 ส.ค. 2560	-
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม และคอมพิวเตอร์ศึกษา	20 ต.ค. 2559	16 พ.ย. 2560	-
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ และเทคโนโลยี	20 ต.ค. 2559	16 พ.ย. 2560	-
10. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	20 ต.ค. 2559	8 ก.พ. 2560	-
11. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดาราศาสตร์	13 ม.ค. 2560	16 พ.ย. 2560	-
12. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	28 พ.ค. 2554	8 เม.ย. 2554	27 ก.ค. 2555
13. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	30 ก.ค. 2553	17 ก.พ. 2554	16 พ.ย. 2555
14. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ และภาษาอังกฤษ	31 ธ.ค. 2556	6 ธ.ค. 2556	20 พ.ย. 2557

8.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร

ชื่อหลักสูตร	สภามติ	สกอ.รับทราบ
1. หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	27 ก.พ. 2558	1 พ.ค. 2558
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	-	-
3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	25 ส.ค. 2558	25 มี.ค. 2559
4. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	25 พ.ค. 2555	22 มี.ค. 2556
5. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	25 เม.ย. 2559	25 พ.ย. 2559
6. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา	-	-
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	29 เม.ย. 2559	2 ก.พ. 2560
8. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	29 พ.ค. 2556	20 ก.พ. 2557
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	25 ก.ย. 2558	-

หมายเหตุ: ดูรายละเอียดได้ที่ <http://edu.sru.ac.th> (คลิกที่หลักสูตรปริญญาตรี)

9. จำนวนนักศึกษาและอาจารย์

9.1 นักศึกษาคณะครุศาสตร์

9.1.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ					รวม
		2556	2557	2558	2559	2560	
1	การศึกษาปฐมวัย หมู่ 1		50	20	23	38	131
2	การศึกษาปฐมวัย หมู่ 2			18			18
3	คณิตศาสตร์ หมู่ 1		42	20	25	28	115
4	คณิตศาสตร์หมู่ 2			24			24
5	ภาษาอังกฤษ หมู่ 1	1	53	21	22	27	124
6	ภาษาอังกฤษ หมู่ 2			20			20
7	ภาษาไทย หมู่ 1	1	55	25	29	33	143
8	ภาษาไทย หมู่ 2			24			24
9	สังคมศึกษา หมู่ 1		51	22	30	29	132
10	สังคมศึกษา หมู่ 2			23			23
11	วิทยาศาสตร์หมู่ 1	2	46	19	23	27	117
12	วิทยาศาสตร์ หมู่ 2			16			16
13	พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา หมู่ 1	1	50	23	32	32	138
14	พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา หมู่ 2			18			18
15	การศึกษาพิเศษ หมู่ 1						0
16	นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา หมู่ 1		50	19	29	32	130
17	นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา หมู่ 2			20			20
18	ฟิสิกส์ หมู่ 1	1				24	25
19	เคมี หมู่ 1	1					1
20	เกษตรศาสตร์ หมู่ 1	2	41	22			65
21	เกษตรศาสตร์ หมู่ 2			25			25
22	อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี หมู่ 1	2	38	19		30	89
23	อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี หมู่ 2			18			18
24	คหกรรมศาสตร์ หมู่ 1	1		20	24	26	71
25	คหกรรมศาสตร์ หมู่ 2			19			19
26	การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ หมู่ 1		44	17	25		86
27	การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ หมู่ 2			18			18
รวมทั้งสิ้น		12	520	490	262	326	1,610

9.1.2 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2556	2557	2558	2559	2560	
1	สาขาวิชาชีพครู	ประกาศนียบัตรบัณฑิต			5	5	180	190
รวมทั้งสิ้น								190

9.1.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 5 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2556	2557	2558	2559	2560	
1	การบริหารการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	2	13	16	65	49	145
2	การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	24	9		17	30	80
3	วิจัยหลักสูตรและการสอน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต			23		45	68
4	การบริหารและพัฒนาการศึกษา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต		30	19	39	23	111
5	การสอนวิทยาศาสตร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	16	5			25	46
รวมทั้งสิ้น (ระดับปริญญาโท)								450

9.1.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) จำนวน 3 หลักสูตร

ลำดับ	สาขาวิชา	หลักสูตร	ปี พ.ศ.					รวม
			2556	2557	2558	2559	2560	
1	การบริหารการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	15	12	10	20	16	73
2	การบริหารและพัฒนาการศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	4	15	8	7	9	43
3	วิจัยหลักสูตรและการสอน	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	2		12	7		21
รวมทั้งสิ้น(ระดับปริญญาเอก)								137
รวมทั้งสิ้นทุกระดับ								2,451

9.2 อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

9.2.1 รายชื่ออาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	
3	รศ.ดร.ธนาวัฒน์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีร์ปรกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไชน้ำ	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		
8	ผศ.ดร.วัลณิกา ฉลากบาง	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์							✓		✓	
9	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ค. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	
10	ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา		✓							✓	
11	ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
12	ผศ.ดร.ธาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน							✓		✓	
13	ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	
14	ผศ.ดร.ปัญญา นาแพงหมื่น	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	
15	ผศ.ดร.อรวรรณ นิมิตสูง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education							✓		✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาสนะ	Ph.D. Science Education							✓		✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น	Ph.D. (Higher Education and Education Research)							✓		✓	
21	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาลี	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ							✓		✓	
22	ผศ.เบญจวรรณ รอดแก้ว	ค.ม. วิทยาการศึกษา							✓			
23	ผศ.วัชรพงษ์ แสนสำแดง	ค.ม. การประถมศึกษา							✓			
24	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								
25	ผศ.สุตประไทย บุญศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
26	ผศ.สุมาลี สมพงษ์	ค.ม. การวัดและประเมินผลการศึกษา							✓			
27	ผศ.อนันต์ บัวบาน	กศ.ม. ชีววิทยา							✓			15 มี.ค. 2560
28	ผศ.วสันต์ ศรีหิรัญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓					2 มี.ค. 2552
29	ผศ.ภัทรธร จันวันดี	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
30	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
31	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
32	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
33	ดร.เทพ เสถียรนพแก้ว	ค.อ.ค. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	
34	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
35	ดร.สฤติย์ ภาคมฤต	ศศ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
36	ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ	ค.ด. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 ต.ค. 2557
37	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ด. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 มี.ค. 2556
38	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
39	ดร.เพ็ญผกา หนองนา	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
40	ดร.อริยชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
41	ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล	ปร.ด. ชีวเคมี									✓	
42	ดร.พัทธนันท์ ชมภูมูช	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา									✓	
43	ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา									✓	

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
44	ดร.สุรัตน์ ดวงชาชม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา						✓			✓	
45	นางสรินดา อุด้า	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓									
46	นางวาทีณี แกสมาน	วท.ม. เคมี				✓						2 มี.ค. 2552
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						8 มี.ค. 2552
48	นายณพรัักษ์ แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา				✓						10 พ.ค.2553
49	นายอภิวัดณ์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา				✓						2 พ.ย. 2552
50	นางสาวพรพิมล ศิรินา	M.A. TESOL				✓						1 เม.ย. 2554
51	นางเพ็ญพรรษา ชัยปัดฉาวงค์	สศ.ม. สังคมวิทยา				✓						1 เม.ย. 2554
52	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา				✓						1 เม.ย. 2554
53	นางผกาพรรณ วัฒนนาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์				✓						16 มี.ค. 2554
54	นางสาวนพพร วรณทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ				✓						1 ส.ค. 2554
55	นางสาวอิชชา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา				✓						6 ก.พ. 2555
56	นางสาวปิยะนันท์ ปลื้มโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา				✓						1 มิ.ย. 2555
57	นายธราเทพ เตมีรักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา				✓						21 ก.ย. 2555
58	นางสาวหรรษา องค์สิงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						1 มิ.ย. 2555
59	นางสาวเบญจพร อุฬา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา				✓						1 ก.ย. 2555
60	นางสาวจินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน				✓						1 พ.ค. 2556
61	นางสาวอำพร ดัชฎาวัตร์	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556
62	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556
63	นางสาววัชรภากรณ์ เขาเขจร	วท.ม. เคมี				✓						1 พ.ค. 2556
64	นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา				✓						1 พ.ค. 2556
65	นายก้องภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์				✓						30 พ.ค.2556
66	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						25 พ.ย. 2556
67	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)				✓						16 มิ.ย. 2557
68	นายจิรวัฒน์ สัตถธรรม	กศ.ม. พลศึกษา				✓						15 ส.ค. 2557
69	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558
70	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558
71	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64
72	นางสาวอาจียา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย				✓						15 ก.ค. 2559
73	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						1 ส.ค. 2560
74	นางสาวพฤติษา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย				✓						15 ก.ย. 2559
75	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560
76	นายวัลยษฐ์ อนันต์ปรีชากร	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560
77	นางสาวจุลลิวาณ์ รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย				✓						1 ส.ค. 2560
78	นายอรธสิทธิ์ เกษติมงคล	ศ.ศม. การสอนภาษาอังกฤษ				✓						19 ก.ย. 2559
79	นางสาวสรชา ผูกพันธ์	ศ.ศม. คหกรรมศาสตร์ศึกษา				✓						15 มี.ค. 2560
80	นางสาวอิสพิยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา				✓						1 ส.ค. 2560
81	นายวันดี วงศ์กาฬสินธุ์	ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา						✓				15 พ.ค. 2555
82	Mr.Ronald Padojinog (0.5)	XX						✓				3 ม.ค. 2561
			5	7	3	43	4	4.5	11	4	35	
รวม			15			47		19.5			35	
รวมทั้งสิ้น			81.5 คน									

9.2.2 จำนวนบุคลากร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง
1	นายสนธิ ศิริสานต์	ลูกจ้างประจำ
2	นายกฤษณะ กวีไธย	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
3	นายบุญเกิด ครุฑคำ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (พนักงานมหาวิทยาลัย)
4	นางสาวสุจิตรดา ศรีปากดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานมหาวิทยาลัย)
5	นายณัฏพงษ์ ยศไชยวิบูลย์	นักวิชาการพัสดุ (พนักงานมหาวิทยาลัย)
6	นางสาวจิรวรรณ วรรณกาล	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
7	นางสาวทัศนีย์ คำปาน	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
8	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
9	นางพรพิมล ภาคมฤค	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
10	นางสาวอรพิน บุตรราช	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
11	นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
12	นางสาวสุนันท์ กันเสนา	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)
13	นางสาวชุลีพร ลาภจิตร	นักวิชาการการศึกษา (พนักงานราชการ)
14	นายสนธิ ศิริสานต์	ลูกจ้างประจำ
15	นางสาวศุกลภัทร จันทะยา	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
16	นางสาวฉวีวรรณ จันทรไธ	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
17	นายธีระวิทย์ อุดมศาสน์ดิ	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
18	นายณรงคิล คำทเนตร	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
20	นางสาวระพีพรรณ แสนภูวา	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
21	นายทินกร วงศ์คำ	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน

10. งบประมาณ (ปีงบประมาณ 2560)

10.1 งบประมาณแผ่นดิน	7,997,720	บาท
10.2 งบประมาณเงินรายได้	4,374,341	บาท
รวม	12,372,061	บาท

ตอนที่ 3

การนำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

คณะครุศาสตร์ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560) และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา และได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของปีการศึกษา 2560 ดังนี้



การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2559	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2560	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
กำหนดมาตรฐานการจัด การความเสี่ยงให้ได้ ผลอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งความเสี่ยงภายนอก เรื่อง การรับนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และความเสี่ยงภายใน เรื่อง จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ดำเนินการจัดกิจกรรมแนะ แนวการศึกษา และนำเสนอเข้า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และวางแผนร่วมกัน	บุคลากร คณะครุศาสตร์	ก.พ. 61 – มี.ค.61	-	-
ต่อยอดเรื่องการจัดการความรู้ จากเดิมที่สิ้นสุดที่ได้เลมองค์ ความรู้เรื่องการวิจัยและ การ ทำผลงานทางวิชาการให้สู่การ เสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	- โครงการครุศาสตร์วิชาการ วิชาชีพครู	บุคลากร คณะครุศาสตร์	7 มี.ค. 61	40,000 (งบเงินรายได้)	คณะครุ ศาสตร์

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2559 (ต่อ)	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2560	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
พัฒนาระบบงานวิจัยให้ ทันสมัยอยู่เสมอ เช่น ควรมี การตรวจสอบระบบขั้นตอน การเข้าใช้เว็บไซต์ด้วยการ ประเมินการใช้ระบบ เพื่อ ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ความต้องการของอาจารย์ที่ต้องการ ทำงานวิจัย	- ดำเนินการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะครุศาสตร์ เพื่อวางแผน ให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ความต้องการของอาจารย์ ที่ต้องการทำงานวิจัย ประจำปีการศึกษา 2560	บุคลากร คณะครุศาสตร์	ก.ย. 60 – ก.ย. 61	-	-

2. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2559	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2560	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
1. ควรพัฒนาระบบและกลไกให้ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกได้รับการ ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ และควรกำหนดให้การสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ต้องได้รับ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ ได้รับการรับรอง อาทิ เช่น สมศ. หรือ TCI	- โครงการอบรมการใช้สถิติ และโปรแกรม LISREL เพื่อการวิเคราะห์ด้านสถิติ การวิจัยขั้นสูง ครั้งที่ 6	นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก คณะครุศาสตร์	9 – 11 ธ.ค. 60	38,400 (งบรายได้)	นางสาวชุลีพร ลาภจิตร
2. ควรปรับปรุงแผนพัฒนา บุคลากรด้วยการสร้างแรงจูงใจ สร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงและ สวัสดิการให้มีการทำผลงาน วิชาการให้มากขึ้น และสร้าง แรงจูงใจให้คณาจารย์ มีขวัญ และกำลังใจในการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งสวัสดิการ ผลตอบแทนอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	- โครงการพัฒนา ผลงานวิชาการ	คณาจารย์ และบุคลากร คณะครุศาสตร์	ม.ค. 61	10,000 (งบ บกศ.)	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ

แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ที่ดีเด่น

จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2559 ได้พบแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษา และจัดบริการให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมแก่ความต้องการจำเป็น 2. นำข้อมูลจากข้อ 1. มาจัดทำโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็น เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โครงการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และโครงการปรับปรุงห้องสมุดคณะครุศาสตร์ 3. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ทุนครูมืออาชีพ ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แหล่งทุนศึกษาต่อ 4. มีการประเมินการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5. มีการประเมินการให้บริการและนำผลมาใช้ในการดำเนินงานในรอบปีถัดไป แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. ประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมลงในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน นันทนาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3. มีการติดตามและประเมินโครงการ/กิจกรรม 4. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป
	แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้ 1. มีการกำหนดแนวทางในการปลูกฝังความมีจิตสาธารณะแก่นักศึกษาโดยกำหนดโครงการจิตอาสา เราทำด้วยใจ ลงในแผนปฏิบัติราชการและมีผู้รับผิดชอบโครงการชัดเจน 2. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนที่กำหนด 3. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจิตสาธารณะแก่นักศึกษา 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะแก่นักศึกษา

การทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการโดยนำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาจากปีที่ทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้วมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งใช้หลักวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

กระบวนการบริหารคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. การวางแผน (Plan)	1. ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน 3. จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพ และกำหนดผู้รับผิดชอบ 4. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์ 5. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)	1. ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยบุคลากรผู้รับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารจะให้การสนับสนุน จัดตั้งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ยังตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	1. การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทุกโครงการจะมีการประเมินผลโครงการ 2. คณะครุศาสตร์จะจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสิ้นปีการศึกษา 3. คณะครุศาสตร์จะได้รับการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งกรรมการเป็นบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ
4. การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน (Act)	1. นำผลการประเมินแจ้งคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 2. นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อให้แต่ละสาขาวิชานำผลการประเมินภายในไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. มีการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในระดับคณะ และมีการตรวจประเมินภายใน โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในของคณะ และมีการเผยแพร่ผลการตรวจประเมินดังกล่าวแล้วนำผลมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ที่มีจุดที่ควรพัฒนา และมีแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ดีเด่น 4. มีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสาขาวิชาและคณะให้ดีขึ้น โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก



ตอนที่ 4

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนด ดังนี้

องค์ ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ชนิด ของตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			
				สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	ระดับ ผลการ ประเมิน	มรสน. (13+2 ตัวบ่งชี้)	ระดับ ผลการ ประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	8	3.14	ระดับดี	3.14	ระดับดี
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า		2.97	ระดับพอใช้	2.97	ระดับพอใช้
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า		1.24	ระดับ ปรับปรุงฯ	1.24	ระดับ ปรับปรุงฯ
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	*1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลลัพธ์		-	-	4.62	ระดับดีมาก
	*1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ผลลัพธ์		-	-	4.32	ระดับดี
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1			3.71	ระดับดี	3.91	ระดับดี
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	3	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์		5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	1	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				5.00	ระดับดีมาก		
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	กระบวนการ	1	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				5.00	ระดับ ดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ	2	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
	5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	กระบวนการ		4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5				4.50	ระดับดี	4.50	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1-5			15	4.33	ระดับดี	4.35	ระดับดี

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.14 คะแนน
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00 คะแนน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.97 คะแนน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.24 คะแนน
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน
*1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62 คะแนน
*1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1	4.32 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	3.91 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดี

หมายเหตุ : ทุกตัวบ่งชี้ (ทุกองค์ประกอบ) ให้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน



ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	เอกสารอ้างอิง
ระดับปริญญาตรี		คคศ 1.1 – 1 รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร และระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
1. ค.บ. คณิตศาสตร์	3.60	
2. ค.บ. สังคมศึกษา	3.38	
3. ค.บ. ภาษาไทย	3.37	
4. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	3.81	
5. ค.บ. ฟิสิกส์	2.57	
*6. ค.บ. เคมี	0	
*7. ค.บ. เกษตรศาสตร์	0	
8. ค.บ. วิทยาศาสตร์	3.55	
9. ค.บ. นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.50	
10.ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	3.54	
11. ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.42	
12. ค.บ. การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	3.52	
13. ค.บ. คหกรรมศาสตร์	3.41	
14. ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี	2.95	
ระดับบัณฑิตศึกษา		
15. สาขาวิชาชีพครู	3.49	
16. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.โท)	3.47	
17. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท)	3.66	
18. สาขาวิชาการวิจัยและการพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	3.41	
19. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ป.โท)	3.31	
20. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	3.68	
21. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก)	3.64	
22. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	3.40	
23. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.เอก)	3.49	
คะแนนรวม	72.17	

หมายเหตุ * ลำดับที่ 6 ค.บ. เคมี ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพในองค์ประกอบที่ 1 (2.36 คะแนน)

* ลำดับที่ 8 ค.บ. เกษตรศาสตร์ ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพในองค์ประกอบที่ 1 (1.82 คะแนน)

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
72.17	ระดับพอใช้
23	
คะแนนที่ได้ = 3.14 คะแนน	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 2.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.14 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 2.51 คะแนน

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดอ่อน	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ ค.บ. เกษตรศาสตร์ และ ค.บ. เคมี ไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ	ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพัง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษา ถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิต่างทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่ บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
$= \frac{35 \times 100}{81.5} = 42.94$ เทียบคะแนนจะได้ $\frac{42.94 \times 5}{40} = 5.00$	- คคส.1.2 เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00 คะแนน	ดีมาก

เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	
3	รศ.ดร.ธนาวัฒน์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไชน้ำ	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		
8	ผศ.ดร.วัลลภา ฉลากบาง	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์						✓			✓	
9	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ค. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	
10	ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา		✓							✓	
11	ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
12	ผศ.ดร.ธาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน						✓			✓	
13	ผศ.ดร.ไชยา ภาวบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	
14	ผศ.ดร.ปัญญา นาแพงหมื่น	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	
15	ผศ.ดร.อรรพณ นิมตลึง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาณะ	Ph.D. Science Education							✓		✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น	Ph.D. (Higher Education and Education Research)							✓		✓	
21	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาติ	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ							✓		✓	
22	ผศ.เบญจวรรณ รอดแก้ว	ค.ม. วิทยาการศึกษา							✓			
23	ผศ.รักทรัพย์ แสนสำแดง	ค.ม. การประถมศึกษา							✓			
24	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								
25	ผศ.สุประไทย บุพศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
26	ผศ.สุนาลี สมพงษ์	ค.ม. การวัดและประเมินผลการศึกษา							✓			
27	ผศ.อนันต์ บัวบาน	กศ.ม. ชีววิทยา							✓			15 มี.ค. 2560
28	ผศ.วัฒน์ ศรีหิรัญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓					2 มี.ค. 2552
29	ผศ.พัทธกร จันทันติ	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
30	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
31	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
32	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
33	ดร.พรเทพ เสถียรพนแก้ว	ค.อ.ด. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	
34	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
35	ดร.สฤติย์ ภาคมฤต	ศศ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
36	ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ	ค.ค. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 ต.ค. 2557
37	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ค. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 มี.ค. 2556
38	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
39	ดร.เพ็ญภา หนองนา	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
40	ดร.อริญชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
41	ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล	ปร.ด. ชีวเคมี									✓	
42	ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา									✓	
43	ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา									✓	

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ	
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.			
44	ดร.สุรัตน์ ดวงชาชม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา						✓			✓		
45	นางสรินดา อุคำ	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓										
46	นางวาทินี แกสมาน	วท.ม. เคมี				✓						2 มี.ค. 2552	
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						8 มี.ค. 2552	
48	นายพนรักษ์ แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา				✓						10 พ.ค.2553	
49	นายอภิวัฒน์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา				✓						2 พ.ย. 2552	
50	นางสาวพรพิมล ศิวินา	M.A. TESOL				✓						1 เม.ย. 2554	
51	นางเพ็ญพรพรญา ชัยปัตถาวงค์	สศ.ม. สังคมวิทยา				✓						1 เม.ย. 2554	
52	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา				✓						1 เม.ย. 2554	
53	นางผกาพรรณ เวชานาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์				✓						16 มี.ค. 2554	
54	นางสาวนพพร วรณทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ				✓						1 ส.ค. 2554	
55	นางสาวอิษยา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา				✓						6 ก.พ. 2555	
56	นางสาวปิยะนันท์ ปลื้มโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา				✓						1 มิ.ย. 2555	
57	นายธราเทพ เตมีรักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา				✓						21 ก.ย. 2555	
58	นางสาวหรรษา องคสิงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						1 มิ.ย. 2555	
59	นางสาวเบญจพร อุผา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา				✓						1 ก.ย. 2555	
60	นางสาวจินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน				✓						1 พ.ค. 2556	
61	นางสาวอำพร ตัญญาวัตร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556	
62	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556	
63	นางสาววัชรภรณ์ เขาเขจร	วท.ม. เคมี				✓						1 พ.ค. 2556	
64	นายวิวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา				✓						1 พ.ค. 2556	
65	นายก้องภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์				✓						30 พ.ค.2556	
66	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						25 พ.ย. 2556	
67	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)				✓						16 มิ.ย. 2557	
68	นายจิรวัฒน์ สัทธิธรรม	กศ.ม. พลศึกษา				✓						15 ส.ค. 2557	
69	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558	
70	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558	
71	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64	
72	นางสาวอาญา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย				✓						15 ก.ค. 2559	
73	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						1 ส.ค. 2560	
74	นางสาวพฤติษา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย				✓						15 ก.ย. 2559	
75	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560	
76	นายวัลลภ อนุรัตน์ปริชากร	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560	
77	นางสาวฐิติวัลย์ รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย				✓						1 ส.ค. 2560	
78	นายอรธสิทธิ์ เกษติเมบง	ศ.ศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ				✓						19 ก.ย. 2559	
79	นางสาวสรสา ผูกพันธ์	ศ.ศ.ม. คหกรรมศาสตร์ศึกษา				✓						15 มี.ค. 2560	
80	นางสาวอิสยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศ.ม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา				✓						1 ส.ค. 2560	
81	นายวัฒน์ วงศ์กาฬสินธุ์	ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา						✓				15 พ.ค. 2555	
82	Mr.Ronald Padojinog (0.5)	XX						✓				3 ม.ค. 2561	
			5	7	3	43	4	4.5	11	4	35		
รวม			15			47		19.5			35		
รวมทั้งสิ้น			81.5 คน										

หมายเหตุ : - อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 35 คน
 - อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. 22 คน + รศ. 7 คน) จำนวน 29 คน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 20 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 42.94 (5.00 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 20 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกจำนวนมาก	สนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาผลงานเพื่อดำรง ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมชนปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงาน ดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง

0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
$= \frac{29 \times 100}{81.5} = 35.58$ เทียบคะแนนจะได้ $\frac{35.58 \times 5}{60} = 2.97$	- คคศ.1.3 เอกสารรายละเอียด อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
2.97 คะแนน	ระดับพอใช้

เอกสารรายละเอียดอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	รศ.ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	
2	รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา			✓						✓	
3	รศ.ดร.ธนาวัฒน์ กุลไพบุตร	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา			✓						✓	
4	รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	กศ.ด. การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร			✓						✓	
5	รศ.ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์	Ph.D. Educational Administration								✓	✓	1 ต.ค. 2555
6	รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไข่น้ำ	กศ.ด. การบริหารการศึกษา								✓	✓	1 มี.ค. 2556
7	รศ.อนันต์ ปานศุภวัชร	กศ.ม. ชีววิทยา								✓		
8	ผศ.ดร.วัลลภา ฉลากบาง	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์						✓			✓	
9	ผศ.ดร.มารศรี กลางประพันธ์	วท.ด. วิทยาพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ค.ค. จิตวิทยาการศึกษา		✓							✓	
10	ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	กศ.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา		✓							✓	
11	ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
12	ผศ.ดร.ธาดทอง ปานศุภวัชร	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน						✓			✓	
13	ผศ.ดร.ไชยา ภาวบุตร	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา		✓							✓	
14	ผศ.ดร.ปัญญา นามเพงหมื่น	กศ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา		✓							✓	
15	ผศ.ดร.อรรพณ นิมิตสูง	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน		✓							✓	
16	ผศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา					✓				✓	31 พ.ค. 2556
17	ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ต.ค. 2555
18	ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	Postdoctoral Ph.D. Leadership in Administration Elementary Education						✓			✓	1 ม.ค. 2555
19	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ กองสาณะ	Ph.D. Science Education							✓		✓	1 ต.ค. 2558
20	ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น	Ph.D. (Higher Education and Education Research)							✓		✓	
21	ผศ.ดร.พิทักษ์ วงษ์ชาติ	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ							✓		✓	
22	ผศ.เบญจวรรณ รอดแก้ว	ค.ม. วิทยาการศึกษา							✓			
23	ผศ.รักทรัพย์ แสนสำแดง	ค.ม. การประถมศึกษา							✓			
24	ผศ.บุญส่ง วงศ์คำ	กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย		✓								
25	ผศ.สุประไพ บุปศิริ	วท.ม. คณิตศาสตร์					✓					30 ก.ค. 2552
26	ผศ.สุมาลี สมพงษ์	ค.ม. การวัดและประเมินผลการศึกษา							✓			
27	ผศ.อนันต์ บัวบาน	กศ.ม. ชีววิทยา							✓			15 มี.ค. 2560
28	ผศ.วัฒน์ ศรีหิรัญ	ศษ.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา					✓					2 มี.ค. 2552
29	ผศ.พัทธกร จันทัน	กศ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา					✓					5 ก.ค. 2552
30	ดร.อุษา ปราบหงษ์	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
31	ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
32	ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน	✓								✓	
33	ดร.พรเทพ เสถียรพนแก้ว	ค.อ.ด. วิจัยและพัฒนาหลักสูตร	✓								✓	
34	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ปร.ด. การบริหารการศึกษา					✓				✓	1 มิ.ย. 2555
35	ดร.สฤติย์ ภาคมฤค	ศศ.ด. ภาษาไทย					✓				✓	2 มี.ค. 2552
36	ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ	ค.ค. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 ต.ค. 2557
37	ดร.ละม้าย กิตติพร	ค.ค. ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา							✓		✓	1 มี.ค. 2556
38	ดร.กฤตภาส วงศ์มา	ปร.ด. เคมีอินทรีย์					✓				✓	3 ต.ค. 2559
39	ดร.เพ็ญภา หนองนา	ปร.ด. การเรียนการสอน					✓				✓	11 พ.ย. 2559
40	ดร.อริยชัย พรหมเทพ	กศ.ด. พลศึกษา					✓				✓	1 ต.ค. 2551
41	ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล	ปร.ด. ชีวเคมี									✓	
42	ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ	ปร.ด. การวัดและประเมินผลการศึกษา									✓	
43	ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	ปร.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา									✓	

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พ.ม.		อาจารย์พิเศษ			วุฒิ ป.เอก	หมายเหตุ/ วันบรรจุ	
			อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	อ.	ผศ.	รศ.			
44	ดร.สุรัตน์ ดวงชาชม	ศษ.ด. การบริหารการศึกษา						✓			✓		
45	นางสรินดา อุคำ	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา	✓										
46	นางวาทินี แกสมาน	วท.ม. เคมี				✓						2 มี.ค. 2552	
47	นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท	ค.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						8 มี.ค. 2552	
48	นายณพวัชรชัย แกสมาน	กศ.ม. พลศึกษา				✓						10 พ.ค.2553	
49	นายอภิวัฒน์ ปานทอง	กศ.ม. พลศึกษา				✓						2 พ.ย. 2552	
50	นางสาวพรพิมล ศิวินา	M.A. TESOL				✓						1 เม.ย. 2554	
51	นางเพ็ญพรพรญา ช้อยปัดฉาววงศ์	สศ.ม. สังคมวิทยา				✓						1 เม.ย. 2554	
52	นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย	ศษ.ม. สังคมศึกษา				✓						1 เม.ย. 2554	
53	นางผกาพรรณ เวชานาม	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์				✓						16 มี.ค. 2554	
54	นางสาวนพพร วรธนทอง	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ				✓						1 ส.ค. 2554	
55	นางสาวอิศชา จินะกาญจน์	ศษ.ม. จิตวิทยาการศึกษา และการให้คำปรึกษา				✓						6 ก.พ. 2555	
56	นางสาวปิยะนันท์ ปลื้มโชค	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา				✓						1 มิ.ย. 2555	
57	นายธราเทพ เตมีรักษ์	ศษ.ม. การปฐมวัยศึกษา				✓						21 ก.ย. 2555	
58	นางสาวหรรษา อดคลึงห์	ศษ.ม. การศึกษาพิเศษ				✓						1 มิ.ย. 2555	
59	นางสาวเบญจพร อุผา	ศษ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา				✓						1 ก.ย. 2555	
60	นางสาวจินดา ลาโพธิ์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน				✓						1 พ.ค. 2556	
61	นางสาวอำพร ตัชญาวัตร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556	
62	นางสาวนันทวรรณ แสนไพร	วท.ม. ภูมิศาสตร์				✓						1 พ.ค. 2556	
63	นางสาววัชรภรณ์ เขาเขจร	วท.ม. เคมี				✓						1 พ.ค. 2556	
64	นายวิวัฒน์ คำแสนพันธ์	กศ.ม. พลศึกษา				✓						1 พ.ค. 2556	
65	นายก้องภพ ศิริบุตร	วท.ม. คณิตศาสตร์ประยุกต์				✓						30 พ.ค.2556	
66	นายศตวรรษ มะละแหม	ศษ.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						25 พ.ย. 2556	
67	นายธนศพล เจริญราษฎร์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงภาษาอังกฤษ)				✓						16 มิ.ย. 2557	
68	นายจิรวัฒน์ สัทธิธรรม	กศ.ม. พลศึกษา				✓						15 ส.ค. 2557	
69	นายสุริยะ ประทุมรัตน์	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558	
70	นายกิตติกร รักษาพล	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						2 พ.ย. 2558	
71	นางอนงลักษณ์ หนูหมอก	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (แขนงพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ)				✓						(ลาศึกษาต่อ) 3 ม.ค.61 – 2 ม.ค. 64	
72	นางสาวอาญา หลิมกุล	ศษ.ม. การสอนภาษาไทย				✓						15 ก.ค. 2559	
73	นายอนรรฆ สมพงษ์	ค.ม. การสอนสังคมศึกษา				✓						1 ส.ค. 2560	
74	นางสาวพฤติษา นาคะผิว	อ.ม. ภาษาไทย				✓						15 ก.ย. 2559	
75	นางสาวประภาวรรณ ทองศรี	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560	
76	นายวัชรชัย อนันต์ปรีชากร	วท.ม. ฟิสิกส์				✓						15 มี.ค. 2560	
77	นางสาวจุลลิตา รักษาภักดี	ค.ม. การศึกษาปฐมวัย				✓						1 ส.ค. 2560	
78	นายอรรถสิทธิ์ เกษติเมบง	ศ.ศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ				✓						19 ก.ย. 2559	
79	นางสาวสรสา ผูกพันธ์	ศ.ศ.ม. คหกรรมศาสตร์ศึกษา				✓						15 มี.ค. 2560	
80	นางสาวอิสยาภรณ์ วรกิตตพันธ์	ศ.ศ.ม. ภาษาและวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารและการพัฒนา				✓						1 ส.ค. 2560	
81	นายวัฒน์ วงศ์กาฬสินธุ์	ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา						✓				15 พ.ค. 2555	
82	Mr.Ronald Padojinog (0.5)	XX						✓				3 ม.ค. 2561	
			5	7	3	43	4	4.5	11	4	35		
รวม			15			47		19.5			35		
รวมทั้งสิ้น			81.5 คน										

หมายเหตุ : - อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 35 คน
 - อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. 22 คน + รศ. 7 คน) จำนวน 29 คน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 35.58 (2.97 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดอ่อน	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	คณะครุศาสตร์ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมี ความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกิน ร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทยศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2560	เอกสารอ้างอิง
1) ผลรวม ค่า FTES ของคณะ (1,950.8322+827.11)	2,777.9422	- คคศ.1.2 เอกสารรายละเอียด อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560
2) จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	80.5	
3) สัดส่วน ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง $\frac{2,777.9422}{80.5}$	34.51	
4) สัดส่วนเกณฑ์มาตรฐาน	30 : 1	
5) ร้อยละค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน $\frac{34.51-30}{30} \times 100$	15.03	
6) ค่าคะแนน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ (ค่าร้อยละที่มากกว่า 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 คิดคะแนน เท่ากับ $\frac{5 - (15.03)}{4} = 1.24$ คะแนน	1.24 คะแนน	

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1.24 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 1.00 (1 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	(ร้อยละ 1.00) 1.24 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 1.00 (1 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5

การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นายบุญเกิด ครุธคำ เบอร์โทร 088-5515609 2. นางสาวจิรวรรณ วรกาล เบอร์โทร 093-3803970

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่ เป็นประโยชน์ กับการศึกษา เพื่อดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จ การศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการ ทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	- คณะครุศาสตร์กำหนดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกหมู่เรียนเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ซึ่งกำหนดให้หลักสูตรได้จัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา มีชั่วโมงโฮมรูม เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และมีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น เช่น facebook หรือ Line โดยการให้คำปรึกษาต้องครอบคลุมการลงทะเบียนเรียน การเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ - คณะครุศาสตร์สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง และเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดให้เข้าร่วมโครงการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ที่จัดขึ้นโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และแจกคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์ทุกท่าน	- คคศ.1.5-1(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561 - คคศ.1.5-1(2) บันทึกการให้คำปรึกษา - คคศ.1.5-1(3) ตารางชั่วโมงโฮมรูม - คคศ.1.5-1(4) Facebook ติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา - คคศ.1.5-1(5) คู่มือนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
2	คณะครุศาสตร์ มีการกำหนดให้ทีมงานกิจการนักศึกษาของคณะ โดยดูแลงานบริการนักศึกษาทั้งในเรื่องข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ นอกหลักสูตร ดังนี้ 1. มีกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ของคณะ มีสโมสรนักศึกษาเป็นผู้ดูแลการทำกิจกรรม และบริการแก่นักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. มีการจัดทำฐานข้อมูล บอร์ดติดป้ายประกาศ เว็บไซต์ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และมี fanpage ที่สโมสรนักศึกษาใช้ติดต่อกับหัวหน้านักศึกษาทุกหมู่เรียนด้วย 3. มีการประชาสัมพันธ์แหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล เป็นประโยชน์ในการหางานพิเศษ ทำระหว่างศึกษา หรือแหล่งความรู้ด้านอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งในรูปแบบของบอร์ดประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ และ fanpage ของสโมสรนักศึกษา	- คคศ.1.5-2 (1) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - คคศ.1.5-2 (2) บอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งงานสำหรับนักศึกษา - คคศ.1.5-2 (3) บอร์ดประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์แหล่งงานในต่างประเทศ - คคศ.1.5-2 (4) facebook สโมสรคณะครุศาสตร์
3	คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์ วันที่ 26 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมจามจุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ.1.5-3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศ คณะครุศาสตร์ วันที่ 26 มีนาคม 2561

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	คณะครุศาสตร์ได้ทำการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ที่ 3.75 การจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 3.87 และการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 3.83 มีข้อเสนอแนะให้มีการรวบรวมเว็บไซต์แหล่งงานให้มากขึ้น และต้องการมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามากขึ้น ซึ่งมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทุกด้าน	- คคศ.1.5-4(1) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา - คคศ.1.5-4(2) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า - คคศ.1.5-4(3) รายงานผลประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
5	จากการนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการแก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ดังนี้ 1. จากการประเมินมีข้อเสนอแนะให้คณะเตรียมความพร้อม หรือบริการในการทดสอบภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักศึกษาต้องมีการสอบภาษาอังกฤษเพื่อใช้ประกอบการรายงานตัวโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2. ที่ประชุมกำหนดให้สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษประสานงานเพื่อจัดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ให้แก่นักศึกษา ประจำปี 2561	- คคศ.1.5-5(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.1.5-5(2) จัดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ให้แก่นักศึกษา ประจำปี 2561
6	คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น แหล่งงานต่าง ๆ ในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ และดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศิษย์เก่า	- คคศ.1.5-6(1) ลิงค์แหล่งงานบนเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ - คคศ.1.5-6(2) กิจกรรมเตรียมความพร้อม ทดสอบสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม - คคศ.1.5-6(3) อบรมการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป Geogebra ให้กับศิษย์เก่า

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการส่งเสริมบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาที่ดี	

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6

กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นายทินกร วงศ์คำ เบอร์โทร 090-2910536

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา อย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และ 1 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 ร่วมกับตัวแทนสโมสรนักศึกษา คณะครูอาจารย์ เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของคณะครูอาจารย์ในปีต่อไป	- คคศ. 1.6-1(1) แผนพัฒนานักศึกษา คณะครูอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ. 1.6-1(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
2	คณะกรรมการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ดังนี้ (1) คุณธรรม จริยธรรม : โครงการครูศาสตร์วันทาบูชาพระคุณครู (2) ความรู้ : โครงการพัฒนาความรู้ให้แก่ นักศึกษาของสาขาวิชาต่าง ๆ (3) ทักษะทางปัญญา : โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์สู่ครูมืออาชีพ (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ : โครงการคณะครูศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น และโครงการค่ายครูศาสตร์ราชภัฏอีสานเหนือ (5) ทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเพิ่มเติม : โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเผยแพร่และพัฒนาการใช้สื่อ eDLTV และมีการให้ความรู้ในการคำนวณและวิเคราะห์ผลทางด้านสถิติ โดยนำผลจากการวิเคราะห์มาสร้างเป็นกราฟ หรือแผนภูมิเพื่อแสดงผลการดำเนินงาน รวมถึงนำผลวิเคราะห์ที่ได้ไปใช้ตรวจสอบสมมติฐานในงานวิจัย (6) การจัดการเรียนรู้ : โครงการอบรมการเขียนแผนการสอน การวิจัย การวัดและประเมินผลของสาขาวิชาต่าง ๆ	- คคศ. 1.6-2(1) โครงการครูศาสตร์วันทาบูชาพระคุณครู - คคศ. 1.6-2(2) โครงการพัฒนาความรู้ของสาขาวิชา - คคศ. 1.6-2(3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์สู่ครูมืออาชีพ - คคศ. 1.6-2(4) โครงการคณะครูศาสตร์อาสาพัฒนาท้องถิ่น - คคศ. 1.6-2(5) โครงการค่ายครูศาสตร์ราชภัฏอีสานเหนือ - คคศ. 1.6-2(6) โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเผยแพร่และพัฒนาการใช้สื่อ eDLTV - คคศ. 1.6-2(7) โครงการอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
2		- คคศ. 1.6-2(8) โครงการอบรมทักษะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการวัดผลประเมินผล นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ - คคศ. 1.6-2(9) โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพครู สังคมศึกษาร่วมกับบุคลากรทางการศึกษา
3	คณะครุศาสตร์ได้จัดโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา วงศ์สวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และอาจารย์ ภคพล คติวัฒน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ บัณฑิตวิทยาลัย เป็นวิทยากร ในวันที่ 2 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ. 1.6-3(1) โครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ - คคศ. 1.6-3(2) รายงานสรุปโครงการให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์
4	คณะครุศาสตร์ กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาต้องประเมินผลความสำเร็จการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้นทุกกิจกรรม รวมถึงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่คณะจัดขึ้นด้วย โดยเน้นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้ 1. ร้อยละของโครงการที่ดำเนินงานตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ซึ่งมีโครงการที่ต้องดำเนินการจำนวน 42 โครงการ ดำเนินการได้ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 2. ร้อยละของตัวชี้วัดโครงการตามแผนร้อยละ 80 ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้น ทั้งสิ้น 163 ตัว สามารถดำเนินการได้ 151 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.64 และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการเชิญหรือแจ้งให้ผู้เข้าร่วมเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมหรือโครงการที่จะจัดขึ้น และควรพิจารณาหรือวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนากลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง	- คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา - คคศ. 1.6-4(2) เว็บไซต์การจัดการระบบโครงการ คณะครุศาสตร์
5	คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้น โดยเน้นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมตามแผนพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษามีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้กิจกรรมย่อยของโครงการที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่วนใหญ่เป็นเรื่อง จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น จึงให้ทุกสาขากำชับ และสร้างความตระหนักให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สาขาจัดขึ้น	- คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา - คคศ. 1.6-5(1) แผนพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 - คคศ. 1.6-5(2) เอกสารรายงานสรุปโครงการ - คคศ. 1.6-5(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6	คณะครุศาสตร์ มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2559 โดยอาศัยหลัก PDCA ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และข้อบังคับกิจกรรมเสริมความเป็นครูของคุรุสภา ดังนี้ • ชั้นปีที่ 1 กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม • ชั้นปีที่ 2 ทักษะชีวิต • ชั้นปีที่ 3 ความรู้และวิชาการ • ชั้นปีที่ 4 สัมมนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ • ชั้นปีที่ 5 เตรียมความพร้อมสู่อาชีพ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารคณะ มีข้อเสนอแนะผู้จัดโครงการ ควรมีการสำรวจตารางกิจกรรมของนักศึกษา และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้การกำหนดช่วงเวลาเป็นไปอย่างเหมาะสม เพื่อกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมได้ตามแผนที่ตั้งไว้	– คคศ. 1.6-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา – คคศ. 1.6-5(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยเน้นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คุณภาพบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ระดับคะแนน เป็นค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต

ที่สำเร็จการศึกษา

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุญาตให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐาน ในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%

ผลการดำเนินงาน : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	เอกสารอ้างอิง
ระดับปริญญาตรี		คคศ 1.1 – 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
1. ค.บ. คณิตศาสตร์	4.86	
2. ค.บ. สังคมศึกษา	4.54	
3. ค.บ. ภาษาไทย	4.89	
4. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	4.84	
5. ค.บ. ฟิสิกส์	4.54	
6. ค.บ. เคมี	ไม่มีจำนวนนักศึกษาจบปี 59	
7. ค.บ. วิทยาศาสตร์	4.81	
8. ค.บ. เกษตรศาสตร์	4.39	
9. ค.บ. นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.78	
10.ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	4.86	
11. ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.80	
12. ค.บ. การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	4.72	
13. ค.บ. คหกรรมศาสตร์	4.53	
14. ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี	4.26	
ระดับบัณฑิตศึกษา		
15. สาขาวิชาชีพครู	4.57	
16. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.โท)	4.50	
17. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท)	4.60	
18. สาขาวิชาการวิจัยและการพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	4.40	
19. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ป.โท)	4.67	
20. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.โท)	4.83	
21. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก)	4.30	
22. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	4.71	
23. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา (ป.เอก)	4.34	
คะแนนรวม	101.74	

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
101.74	ระดับดี
22	
คะแนนที่ได้ = 4.62 คะแนน	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	(ค่าเฉลี่ย 4.62) 4.62 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครูศาสตร์ มีคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุม ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ระดับคะแนน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร
ที่คณะรับผิดชอบ ที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่นักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	เอกสารอ้างอิง
ระดับปริญญาตรี		คคศ 1.1 – 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
1. ค.บ. คณิตศาสตร์	5.00	
2. ค.บ. สังคมศึกษา	4.77	
3. ค.บ. ภาษาไทย	4.89	
4. ค.บ. ภาษาอังกฤษ	5.00	
5. ค.บ. ฟิสิกส์	5.00	
6. ค.บ. เคมี	ไม่มีจำนวนนักศึกษาจบปี 59	
7. ค.บ. วิทยาศาสตร์	5.00	
8. ค.บ. เกษตรศาสตร์	1.41	
9. ค.บ. นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	5.00	
10.ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	4.90	
11. ค.บ. พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	5.00	
12. ค.บ. การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	5.00	
13. ค.บ. คหกรรมศาสตร์	5.00	
14. ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี	0.20	
คะแนนรวม	56.17	

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
<u>56.17</u>	ระดับดี
13	
คะแนนที่ได้ = 4.32 คะแนน	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4.32 (4.32 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 3.00 (3 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครูศาสตร์ ได้คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี อยู่ในเกณฑ์คุณภาพที่ดี	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

องค์ประกอบที่ 2

การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อม ของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2)คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้	การวิจัย
	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นายสุตประไทย บุพศิริ เบอร์โทร 082-8587039 2. นายกฤษณะ กิวิไลย์ เบอร์โทร 087-9530595

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตาม แผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบ และกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
- จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพ.ศ. 2558 – 2561 ภายใต้แผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และคณะฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการคณะครุศาสตร์ โดยจัดทำระบบสารสนเทศของคณะ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งมีระบบการบริหารงานวิจัย บนเว็บไซต์ ของคณะครุศาสตร์ 6 ประเด็น ได้แก่ 1. แหล่งทุน 2. ตัวอย่างการเขียนเค้าโครงวิจัย 3. คู่มือการทำวิจัย 4. แหล่งสืบค้นข้อมูลวิจัย 5. แหล่งตีพิมพ์บทความวิจัย 6. การประชุมวิชาการ	- คคศ.2.1-1(1) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.2.1-1(2) แผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบ สารสนเทศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครพ.ศ. 2558 – 2561 - คคศ.2.1-1(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2558 – 2561 - คคศ.2.1-1(4) เอกสารแสดงระบบฐานข้อมูล ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์
2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย หรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ รักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มี ศาสตราจารย์อคันตุงะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) โดยคณะครุศาสตร์ สาขาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ จัดการสัมมนาและประชุมวิชาการ โดยเชิญ ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู เป็นวิทยากร ในหัวข้อนวัตกรรมการเรียนรู้ สู่งานวิจัยทางการศึกษา พิเศษในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ยังมีระบบฐานข้อมูลด้านงานวิจัยที่ รวบรวมผลงานวิจัยของบุคลากร คณะครุศาสตร์ ตามปีงบประมาณ ต่าง ๆ และยังจัดนิทรรศการ KM โดยมีประเด็นด้านการวิจัย	- คคศ.2.1-2(1) เอกสารแสดงระบบฐานข้อมูล ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของ สวพ. http://rdi.snru.ac.th/ - คคศ.2.1-2(2) เอกสารแสดงระบบบริหาร ด้านงานวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ - คคศ.2.1-2(3) ภาพแสดงแหล่งค้นคว้าข้อมูล ห้องสมุดภายในคณะและห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ - คคศ.2.1-2(4) คอมพิวเตอร์สำหรับค้นข้อมูล ภายในห้องสมุด และระบบรักษาความปลอดภัย ภายใน ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
		– คคศ.2.1-2(5) บุคลากรคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้โดนใจแหล่งทุน" สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยากรโดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงศ์ วันที่ 1 กรกฎาคม 2560 ณ สร้อยสุวรรณ อ.10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร https://www.facebook.com/rdi.snru/posts/1162216173924527?pnref=story – คคศ.2.1-2(6) บุคลากรคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้โดนใจแหล่งทุน” สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (7 กรกฎาคม 2017) https://www.facebook.com/rdi.snru/posts/1164638990348912 – คคศ.2.1-2(7) บุคลากรคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การส่งข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านระบบบริหารจัดการงานวิจัย DRMS” 15 สิงหาคม 2560 http://rdi.snru.ac.th/topics/4362 – คคศ.2.1-2(8) คณะครุศาสตร์ สาขาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ จัดการสัมมนาและประชุมวิชาการ โดยเชิญ ศ.ดร.พดุง อารยะวิญญู เป็นวิทยากร ในหัวข้อนวัตกรรมการเรียนรู้ สู่งานวิจัยทางการศึกษาพิเศษในศตวรรษที่ 21 (28 มีนาคม 2561) http://edu.snru.ac.th/ (เอาไว้ก่อน) – คคศ.2.1-2(9) ข้าราชการและเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ แสดงผลงานนิทรรศการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 (15 พฤศจิกายน 2560) http://edu.snru.ac.th

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
3	คณะกรรมการ มีผู้ประสานงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ทำหน้าที่ในการประสานตรวจสอบข้อมูลต่างๆกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยเฉพาะเรื่องการรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากร และคอยประสานเกี่ยวกับขั้นตอนในการให้ทุนของมหาวิทยาลัยและขั้นตอนที่คณะกรรมการจะต้องดำเนินการ ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการยังมีการกำหนดนโยบายให้สาขาวิชาตั้งงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัยในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกหรือจากสถาบันวิจัยอีกด้วย	- คคศ.2.1-3(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่องการรับสมัครขอเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัย(สายวิชาการ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินนอกงบประมาณ งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) - คคศ.2.1-3(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่องการรับสมัครขอเสนอการวิจัยเพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - คคศ.2.1-3(3) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสายวิชาการและสายสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน - คคศ.2.1-3(4) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสายวิชาการและสายสนับสนุน จากเงินนอกงบประมาณ งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) - คคศ.2.1-3(5) คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการฯ - คคศ.2.1-3(6) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ - คคศ.2.1-3(7) โครงการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ สาขาวิชาต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
4	บุคลากรของคณะกรรมการเมื่อทำวิจัยเสร็จสิ้น ก็ได้ขอทุนสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และขอทุนสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งยึดถือตามประกาศมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญและบุคลากรของคณะได้รับทุนสนับสนุนตามเงื่อนไขของประกาศมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการยังสนับสนุนงบประมาณซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนต่าง กรณีที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือเผยแพร่ผลงานวิจัยนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดอีกด้วย	- คคศ.2.1-4(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ - คคศ.2.1-4(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
5	คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาอาจารย์โดยร่วมกันกับคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการมาให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณะ นอกจากนี้คณะได้เชิญ ศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู เป็นวิทยากร ในหัวข้อนวัตกรรมการเรียนรู้ สู่งานวิจัยทางการศึกษาพิเศษในศตวรรษที่ 21 และมหาวิทยาลัยก็ยังให้เงินค่าขวัญกำลังใจของบุคลากรที่ทำวิจัยและส่งเสริมที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยด้วย นอกจากนี้ ยังมีการยกย่องชมเชย ผศ.วสันต์ ศรีหิรัญ และ ผศ.ภัทรธร จันวันดี ที่ได้ขอผลงานทางวิชาการได้ โดยคนบตีได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดี และยกย่องผลงาน	- คคศ.2.1-5(1) คณะครุศาสตร์จัดโครงการ โดยเชิญศ.ดร.ผดุง อารยะวิญญู เป็นวิทยากร ในหัวข้อนวัตกรรมการเรียนรู้ สู่งานวิจัยทางการศึกษาพิเศษในศตวรรษที่ 21 - คคศ.2.1-5(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและนานาชาติ - คคศ.2.1-5(3) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ - คคศ.2.1-5(4) ขั้นตอนการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสายวิชาการและสายสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน (บ.กศ.)
6	คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบซึ่งมีคู่มือการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ระบุไว้ในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีการแจ้งให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบโดยบันทึกข้อความประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน	- คคศ.2.1-6(1) คู่มือการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.2.1-6(2) ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - คคศ.2.1-6(3) บันทึกข้อความแจ้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบกลไกการจดสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ตลอดจนสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ของงานวิจัยอย่างทั่วถึง	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ
นักวิจัย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

- จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวม
ผู้ลาศึกษาต่อ
- ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ
ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
- กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ
หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี
หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผู้บริหารที่เล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัย จึงส่งเสริม ให้คณาจารย์ได้ขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย โดยคณาจารย์ได้ขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลายแหล่งทุนงบประมาณ บ.บ.กศ. ทุนวิจัยในชั้นเรียน และจากทุน สกอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ จึงสามารถ คำนวณได้จากสูตร ดังนี้ $\text{จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย} = \frac{2,101,460}{80.5}$ $= 26,105 \text{ บาท/คน}$ แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = $\frac{26,105 \times 5}{25,000}$ $= 5.00 \text{ คะแนน}$	- คคศ.2.2-1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - คคศ.2.2-1(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (รอบเพิ่มเติม) - คคศ.2.2-1(3) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - คคศ.2.2-1(4) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับบุคลากร (สายวิชาการ) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00	ระดับดีมาก

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2560

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
ทุนแผ่นดิน			
1	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ. สุธาประไพ บุญศิริ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	ฟังก์ชันทางเดียวบริบูรณ์แบบลอการิทึมโดย แก้สัมพัทธ์กับฟังก์ชันแกมมาและโพลีแกมมา วางนัยทั่วไป	170,000
2	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ปิยะนันท์ ปลื้มโชค ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนาความสามารถด้านการสร้าง นวัตกรรมสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามหลักชุมชน นักปฏิบัติและการเรียนรู้ โดยใช้โครงการเป็นฐานในสภาพแวดล้อม เทคโนโลยีการเรียนรู้แบบทุกที่ทุกเวลา	393,000
3	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์เบญจพร อุฬา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	ตอนปูตา : การใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	270,000
4	หัวหน้าโครงการวิจัย ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนาครูของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมทักษะ 7 ประการตามแผน การศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2574	120,000
5	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ.ดร.อรรณณ นิมิตสูง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนาแอปพลิเคชันภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษและภาษาไทย เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการสื่อสารสำหรับครูและ นักศึกษาครูการศึกษาพิเศษ	120,000
6	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ศตวรรษ มะละแหม ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาสังคมศึกษา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การศึกษาเปรียบเทียบความเชื่อและพิธีกรรม ทางพุทธศาสนาของชาวไทยล้านนาและชาว ไทย ภาคอีสาน : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดสกลนคร	93,240
7	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ก้องภพ ศิริบุตร ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การวิเคราะห์มูลค่าความเสี่ยงของการค้า ทองคำ โดยใช้วิธีการจำลองสถานการณ์	93,240

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
8	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์วัชรภรณ์ เขาชะจร ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 60 ผู้ร่วมวิจัย อาจารย์วาทีณี แกสมาน ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 40	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ รูปแบบสะเต็มศึกษา	93,240
9	หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรธร จันวันดี ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาวัฒนธรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100	การพัฒนานวัตกรรมเผยแพร่ความรู้ด้าน ประชากร เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรมของ ประชากรเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัด สกลนคร	93,240
รวมเงินทุนวิจัยงบประมาณดิน			1,445,960
ทุนวิจัยงบรายได้			
10	รศ. ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	30,000
11	อาจารย์อาจิยา หลิมกุล	การพัฒนาความสามารถในการเขียนเรื่องสั้น เชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญา บัณฑิตที่จัดการเรียนการสอนรูปแบบ ซินเนคติกส์	36,000
12	อาจารย์วัชรภรณ์ เขาชะจร	ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรม สะเต็มศึกษา ในการสอนวิทยาศาสตร์	31,000
13	อาจารย์ก้องภพ ศิริบุตร	การประมาณค่าฟังก์ชันการแจกแจงความ น่าจะเป็นด้วยระเบียบวิธีภาวะน่าจะเป็นสูงสุด	36,000
14	อาจารย์ผกาพรรณ วัฒนนาม	การวิจัยและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนคณิตศาสตร์บูรณาการกับท้องถิ่น โดยใช้โครงงานเป็นฐาน สำหรับนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
15	ผศ.สุดประไทย บุญศิริ	การวางนัยทั่วไปของสมการที่สัมพันธ์ กับฟังก์ชันแกมมา	30,000

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
16	หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 40 ผู้ร่วมวิจัย ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 30 ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 30	โปรแกรมการพัฒนากาเวผู้นำนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาศาชาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
17	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 70 ผู้ร่วมวิจัย อาจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 30	การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เรื่อง ความเป็นครูมืออาชีพ สำหรับนักศึกษา ครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรธร จันวันดี	การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนท้องถิ่นโดยใช้ Smart Phone	31,000
19	อาจารย์ ดร.อุษา ปราบหงษ์	การพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอนใน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา ตาม แนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
20	ผศ. ดร.สำราญ กำจัดภัย	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาครูใน การเตรียมฝึกปฏิบัติการสอนโดยใช้การ เสริมสร้างพลัง และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
21	ผศ. ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์	การพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอนแบบ ผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบนำตนเอง รายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สำหรับ นักศึกษาสายครู	36,000
22	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์อนรรฆ สมพงษ์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50 ผู้ร่วมวิจัย MR.KEMAL ABDELA KASO สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50	การศึกษาเจตคติของเยาวชนไทยที่มีต่อ ประเทศสมาชิกอาเซียน	31,000
23	อาจารย์ ดร.สุจิตรา แบบประเสริฐ	การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย ระหว่างปี พ.ศ. 2550 – 2559	30,000

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
24	อาจารย์ ดร.พจมาน ชำนาญกิจ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนินซ์ร่วมกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและเมตาคอกนินซ์ของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	31,000
25	อาจารย์สุริยะ ประทุมรัตน์	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เรื่องการสนทนาในชีวิตประจำวัน โดยใช้กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	36,000
26	อาจารย์กิตติกร รักษาพล	การพัฒนากิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกระบวนการที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	31,000
รวมเงินทุนบรายได้			544,000
เงินทุนวิจัยในชั้นเรียน			
27	อาจารย์นันทวรรณ แสนไพร	การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาเคมีวิเคราะห์	5,000
28	อาจารย์ศตวรรษ มะละแหม	รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจริยธรรม โดยใช้โครงงานเป็นฐานในรายวิชาจริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต	5,000
29	อาจารย์เพ็ญพรรณ คุ้มปัญญาวงศ์	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาปัญหาสังคม โดยใช้โครงงานเป็นฐาน	5,000
30	อาจารย์อนรรฆ สมพงษ์ อาจารย์ลดาวัลย์ มะลิไทย	การศึกษากิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (Creativity Based Learning: CBL) ในรายวิชา การศึกษาเอกสารและหลักฐานทางประวัติศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5,000
31	อาจารย์อำพร ดัษฎะวัตร	การศึกษาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ด้วยแนวการสอนการใช้ปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นฐาน ในรายวิชา แผนที่ การแปลความหมายจากแผนที่และภาพถ่ายระยะไกล	5,000
32	อาจารย์เบญจพร อุฬา	ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานในรายวิชาการวิจัย การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5,000

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
33	อาจารย์สุริยะ ประทุมพันธ์	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลัก Phonic โดยใช้ชุดการสอนสำหรับนักศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษ ชั้นปีที่ 1	5,000
34	อาจารย์กิตติกร รักษาพล	การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้หลักการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน ในรายวิชาการระบบไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสำหรับครูภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2	5,000
35	อาจารย์ผกาพรรณ วัฒนานาม	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ในรายวิชาสัมมนาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5,000
รวมเงินทุนวิจัยในชั้นเรียน			45,000
ทุนวิจัยสถาบัน			
36	อาจารย์ ดร. พัทธนันท์ ชมภูษ ตำแหน่ง อาจารย์ สัดส่วนทำการวิจัย ร้อยละ 100	การวิจัยประเด็นร้อน เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	21,500
37	อาจารย์ ดร. พัทธนันท์ ชมภูษ ตำแหน่ง อาจารย์ สัดส่วนทำการวิจัย ร้อยละ 100	รายงานผลการประเมินการบริหารของอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	45,000
รวมเงินทุนวิจัยสถาบัน			66,500
รวมเงินทุนวิจัยทั้งหมด			2,101,460

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	25,000 บาท (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	26,105 บาท (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	25,000 บาท (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	–

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

- โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์	
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา	
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	นางสาวรจนา ผาลลาพัง	เบอร์โทร 093-5216864
	:	นางสาวอรพิน บุตรราช	เบอร์โทร 089-2741700

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
คณาจารย์คณะครุศาสตร์ได้เขียนผลงานวิชาการและได้ส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในระดับต่างๆ ในปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) ดังนั้น ร้อยละของผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่คำนวณได้จากสูตร $= \frac{21.8 \times 100}{81.5}$ $= \text{ร้อยละ } 26.75$ ซึ่งร้อยละผลงานวิชาการเท่ากับ เนื่องจากคะแนนของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เต็ม 5 = ร้อยละ 20 เพราะฉะนั้นคะแนนของคณะครุศาสตร์ได้เท่ากับ 5.00 คะแนน

คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.00	ระดับดีมาก

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประจำปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561)

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่าคะแนน
คคศ.2.3-1(1)	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีของครูในโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัดมหาเถรสมาคม	การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5/2560 ณ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย ขอนแก่น วันที่ 6 ตุลาคม 2560	เอกลักษณ์ เพ็ญสา	0.2
คคศ.2.3-1(2)	แนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ของเล่นในห้องเรียน	การประชุมวิชาการระดับชาติ งานเกษตรแฟร์ นครราชสีมา ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต วันที่ 26 พฤศจิกายน 2560	เบญจพร อุฬา	0.2
คคศ.2.3-1(3)	การวิเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสานการทำนา ด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 5 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 8-9 มีนาคม 2561	เบญจพร อุฬา	0.2
คคศ.2.3-1(4)	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาปัญหา สังคมโดยใช้โครงงานเป็นฐาน	การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ NEUNIC 2017 วันที่ 21 ก.ค. 2560	เพ็ญพรพรษา อุทัยดามวงศ์	0.2
คคศ.2.3-1(5)	การเลือกภาษาในภูมิทัศน์ภาษาจังหวัดสุรินทร์	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 5 วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย วันที่ 6 ตุลาคม 2560	พรพิมล ศิริวินา	0.2
คคศ.2.3-1(6)	การวิจัยและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนคณิตศาสตร์บูรณาการกับท้องถิ่น โดยใช้โครงงานเป็นฐาน สำหรับนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชา คณิตศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์	การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ 21 กรกฎาคม 2560	ผกาพรรณ วัฒนนาม	0.2
คคศ.2.3-1(7)	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิเคราะห์โดยใช้ RBL เป็นฐาน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี วันที่ 20 ธันวาคม 2560	ธนศพล เจริญราษฎร์	0.2
คคศ.2.3-1(8)	The concept of mural painting in Sakon Nakhon, Nakhon Phanom and Mukdahan province Sanook group)	Proceeding of 13 th International conference on Humanities & Social Sciences 2017 ZIC-HUSO 2017) Faculty of Humanities and Social Science, Khon Kaen University, Thailand. 2-3 November 2017	Penpansa Pakasith	0.4
คคศ.2.3-1(9)	การศึกษากิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ ร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิด วิเคราะห์ของนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน ปีที่ 9 ฉบับที่ 25 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2560 หน้า 63 – 70	ธิยา จันทะกาญจน์	0.6

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่า คะแนน
คคศ.2.3-1(10)	การส่งเสริมการคิดขั้นสูงของนักศึกษาไทยโดย ใช้กิจกรรมการอ่านเชิงกลยุทธ์	วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2560)	นพพร วรรณทอง	0.6
คคศ.2.3-1(11)	The Use of Minimal Pairs to Develop Thai Students' Ability to produce English consonants	วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือนตุลาคม-ตุลาคม 2560)	อรรถสิทธิ์ เกษศิริมบง อิสพิยาภรณ์ วรจิตตนนท์	0.6
คคศ.2.3-1(12)	Development of English for Communication Skill Activity Based on Creative Based Learning for 2 nd year Special Education and English Program Students	The 4 th National and International Conference on Curriculum and Instruction 2018 held in Khon Kaen, Thailand on February 9, 2018	Kittikorn Ruksapon	0.6
คคศ.2.3-1(13)	การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ แบบโครงการ โรงเรียนสร้างคอมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	ก้องเกียรติ เทวสกุล ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ ดร.ประภัศร สุภาสอน	0.6
คคศ.2.3-1(14)	สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	นิภาดา พรหมเมือง ดร.ละม้าย กิตติพร ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ	0.6
คคศ.2.3-1(15)	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดสกลนคร	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	อชวรักษ์ อุ่นวิเศษ รศ.ดร.สาธิต บุญใบ ดร.ละม้าย กิตติพร	0.6
คคศ.2.3-1(16)	ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	อวิษฐา นาโสก รศ.ดร.สาธิต บุญใบ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร	0.6
คคศ.2.3-1(17)	ปัจจัยทางด้านการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	สนธยา วิบูลย์ศิลป์ รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร	0.6
คคศ.2.3-1(18)	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา	0.6
คคศ.2.3-1(19)	การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของ นักเรียน โรงเรียนพระราชทานบ้านหนองหมู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – กันยายน 2560	ชาญวุธ แสงฤทธิ์ ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ	0.6

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่า คะแนน
คคศ.2.3-1(20)	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม - กันยายน 2560	ณรงฤทธิ์ นามเหลา ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ	0.6
คคศ.2.3-1(21)	ปัจจัยด้านทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารงาน ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาในจังหวัดนครพนม	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม - กันยายน 2560	ธนาชาติ จันทุม รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่	0.6
คคศ.2.3-1(22)	การพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเหล่าคาม พิทยาคม รัชสมัยคลาภิเษก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	ปิยะนุช เสถา ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.ละม้าย กิตติพร	0.6
คคศ.2.3-1(23)	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	นฤมล ปากดีสี ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิวัฒน์ ดร.ละม้าย กิตติพร	0.6
คคศ.2.3-1(24)	สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงาน บุคคลของมหาวิทยาลัยกวังปิ่น ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	PHAM THANH PHUC ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร. สุรัตน์ ดวงชาตม	0.6
คคศ.2.3-1(25)	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	ภัทราภา วงศ์พันธ์ ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร	0.6
คคศ.2.3-1(26)	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิต และขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	สุรดิษฐ์ ร่ำเรือง ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ดร.ภิญโญ ทองเหลา	0.6
คคศ.2.3-1(27)	ปัจจัยทางการบริหาร และองค์การ แห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาภูคดาหาร	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	นิษฐภัฏติกันต์ ดาราพันธ์ ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน	0.6
คคศ.2.3-1(28)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 21 ตุลาคม - ธันวาคม 2560	ประภัสสร ทิพนทองแว ผศ.ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่	0.6
คคศ.2.3-1(29)	ผลการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน โดยใช้วิจัยเป็นฐาน สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในรายวิชา 234110 ครูกับสังคมอีสาน	Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - ธันวาคม 2560	เพ็ญผกา ปัญญา	0.8

เอกสารอ้างอิง	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่/ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ- สกุล	ค่า คะแนน
คคศ.2.3-1(30)	การวิจัยแบบผสมผสาน	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560	ผศ.ดร.วัลนิกา ฉลากบาง	0.8
คคศ.2.3-1(31)	การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ ด้วยปัญญาและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิม พระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2560	ดร.อุษา ปราบหงษ์	0.8
คคศ.2.3-1(32)	การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ ด้วยปัญญาและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิม พระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรม ราชูปถัมภ์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560	กนกอร กวามสุพรรณ ดร.อุษา ปราบหงษ์ ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย	0.8
คคศ.2.3-1(33)	รูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรม ราชูปถัมภ์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560	นิภาพร ตีมาก ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย สมพร หลิมเจริญ	0.8
คคศ.2.3-1(34)	การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560	ประภัสสร บุญบำเรอ จำนง วงษ์ชาชม ผศ.ดร.วัลนิกา ฉลากบาง รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไชน้ำ	0.8
คคศ.2.3-1(35)	การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในบริบทประชาคม อาเซียน	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2560	นงด์ แข็งแรง ผศ.ดร.วัลนิกา ฉลากบาง รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว	0.8
คคศ.2.3-1(36)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2560	วสุกฤต สุวรรณเทน ผศ.ดร.วัลนิกา ฉลากบาง รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ รศ.ดร.ทองศักดิ์ คุ้มไชน้ำ	0.8
คคศ.2.3-1(37)	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของครูในโรงเรียน พระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา สังกัดมหาเถรสมาคม	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2560	พระเอกลักษณ์ เพ็ญสา ผศ.ดร.วัลนิกา ฉลากบาง รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว	0.8
คคศ.2.3-1(38)	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านภาษาของผู้เรียนสำหรับครูระดับ ประถมศึกษา	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2560	อนุชิต จันทิลา ดร.พจมาน ชำนาญกิจ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	0.8
รวมค่าน้ำหนัก				21.8

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 20 (5.00 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 26.75 (5.00 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 20 (5.00 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	–

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

–

องค์ประกอบที่ 3

การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	การบริการวิชาการ
	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางเพ็ญพรพรษา อุ้ยปัญชากวงศ์ เบอร์โทร 081-7092907 2. นางพรพิมล ภาคมฤค เบอร์โทร 087-5838689

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่ คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่ สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์ จัดทำแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย กำหนดโครงการ และให้แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ ที่ตรงตามความต้องการของสังคมและมีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 มกราคม 2560 ณ ห้องประชุมภูพาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้เสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	- คคศ.3.1-1(1) แผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.3.1-1(2) รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ - คคศ.3.1-1(3) รายงานสรุปการสำรวจความต้องการในการบริการวิชาการของสาขาวิชาต่าง ๆ
2	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการกำหนดโครงการ และจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รวมถึงการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาบุคคล ชุมชน สังคม ตลอดจน ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม และพัฒนานักศึกษาในการบริการวิชาการในการเรียนการสอน ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบได้มีการติดตามการดำเนินการของแผนบริการวิชาการเป็นระยะ ซึ่งคณะกรรมการก็มีส่วนในการติดตามการดำเนินการของแผนบริการวิชาการด้วย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมภูพาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	- คคศ.3.1-2(1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.3.1-2(2) แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3	คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นไปตามความต้องการของสังคม โดยทุกโครงการใช้งบประมาณที่คณะจัดสรร รับผิดชอบ ซึ่งเป็นโครงการบริการแบบให้เปล่าแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งทุกโครงการมีการดำเนินการโครงการอย่างเป็นระบบ และมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทางอย่างทั่วถึง	- คคศ.3.1-3(1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
4	ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้จัดทำแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำเสนอกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ คณะเพื่อพิจารณา ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีโครงการบริการวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80 แต่ทั้งนี้ ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของคณะ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการช่วงไตรมาสที่ 3 และ 4 อีก จำนวน 1 โครงการ	- คคศ.3.1-3(1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.3.1-4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.3.1-4(2) รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
5	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชากำหนดการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เพื่อจะได้เตรียมดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 3 และ 4	- คคศ.3.1-4(2) รายงานการประชุมกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ - คคศ. 3.1-5(1) ร่างแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
6	คณะครุศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่สาขารับผิดชอบทั้งสิ้น 11 โครงการ โครงการคหกรรมเต็มพื้นที่ปิ่นทอง, โครงการบริการวิชาการทางการศึกษาปฐมวัย, โครงการบริการวิชาการค่ายสร้างสรรค์พื้นที่สอนน้อง สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ, โครงการบริการวิชาการสาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560, โครงการคณิตศาสตร์ในโรงเรียนสำหรับการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา, โครงการบริการวิชาการภาษาไทย แก่โรงเรียน หลักสูตรวิชาภาษาไทย, โครงการ Fun English for Kids, โครงการค่ายวิทยาศาสตร์บริการวิชาการ ณ บ้านน้ำพุ, โครงการบริหารวิชาการสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560, โครงการส่งเสริมศึกษาในสถานศึกษาที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง, โครงการบริการวิชาการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) และโครงการงบประมาณแผ่นดิน (งบกลาง) ซึ่งเป็น การบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	- คคศ.3.1-6(1) สรุปโครงการบริการวิชาการ - คคศ.3.1-6(2) สรุปโครงการพัฒนาวิชาชีพครู

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะที่หลากหลาย เป็นสิ่งที่สนับสนุนการดำเนินโครงการ บริการวิชาการที่หลากหลาย	- คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญ สนับสนุนงบประมาณ ปัจจัย ด้านต่าง ๆ ในการจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

องค์ประกอบที่ 4

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมี จุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	การทํานุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
	ค่าคะแนนที่ได้
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	5.00 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ระบบและกลไกการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	1. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. อ.ธราเทพ เตมีรักษ์ เบอร์โทร 089-1191013 2. นายทินกร วงศ์คำ เบอร์โทร 090-2910536

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะครุศาสตร์เพื่อให้การดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย โดยผู้รับผิดชอบหลักคืองานกิจการนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และผู้กำกับติดตามคือรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	- คคศ.4.1 – 1(1) แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.4.1 – 1(2) ประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง ภาระหน้าที่ของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี
2	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีการกำหนดโครงการวัตถุประสงค์ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีโครงการที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการครุศาสตร์วันทา บูชาพระคุณครู 2. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู 3. โครงการวันเด็กแห่งชาติ คณะครุศาสตร์ 4. โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น 4.1 กิจกรรมประเพณีถวายเทียนพรรษา คณะครุศาสตร์ 4.2 กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง 4.3 กิจกรรมทำบุญคณะครุศาสตร์ 4.4 กิจกรรมสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ และวันผู้สูงอายุ 4.5 มุมนั่งร้าน : มหัศจรรย์ผู้ช่วยโครม 5. โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาคณะครุศาสตร์	- คคศ.4.1 – 2(1) แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.4.1 – 2(2) รายงานสรุปโครงการตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3	คณะครุศาสตร์ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานโครงการตามที่ระบุในแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการดำเนินงานครบทุกโครงการ ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน	- คคศ.4.1 – 3(1) บันทึกการติดตามและเร่งรัดการจัดโครงการ คณะครุศาสตร์ - คคศ.4.1 – 3(2) รายงานการประชุมคณะครุศาสตร์ วาระที่ 4 ด้วยการติดตามและเร่งรัดการจัดโครงการ คณะครุศาสตร์
4	คณะครุศาสตร์มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนไว้ 3 ข้อ และมีการดำเนินงานได้บรรลุตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้ทุกข้อ ทั้งนี้ได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา	- คคศ.4.1 – 4(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.4.1 – 4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
5	คณะครุศาสตร์ได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา ซึ่งบรรลุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่ตั้งไว้ แต่ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะให้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนที่มีความท้าทายมากขึ้น และผลกระทบของแผนที่มีต่อชุมชน หรือสังคมก็เป็นอีกความท้าทายที่สามารถนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนได้	- คคศ.4.1 – 4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6	คณะครุศาสตร์ได้เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ทุกโครงการ ทั้งทางเว็บไซต์ ของคณะ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และจดหมายข่าวคณะครุศาสตร์ ตลอดปีการศึกษา	- คคศ.4.1 – 6(1) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - คคศ.4.1 – 6(2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ - คคศ.4.1 – 6(3) จดหมายข่าวคณะครุศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ นักศึกษาและบุคลากรคณะครุศาสตร์รู้จักและช่วยกัน รักษาทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่นให้ คงอยู่สืบต่อไป	–

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

1. โครงการครุศาสตร์วันทาบูชาครู คณะครุศาสตร์
2. โครงการภูมิปัญญาอาศรม และวัฒนธรรมของหลักสูตรวิชาแต่ละหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมี สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	การบริหารจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00 คะแนน
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	4.50 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับดี



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	1. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน เบอร์โทร 087-8600960 (ข้อ 1, 2, 3) 2. นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท เบอร์โทร 093-3435735 (ข้อ 2) 3. นายณัฏพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ เบอร์โทร 084-2607088 (ข้อ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ศรีปากดี เบอร์โทร 081-9997965 (ข้อ 4) 5. นางผกาพรรณ วัฒนานาม เบอร์โทร 089-1644427 (ข้อ 5) 6. นางสาวชุลีพร ลาภจิตร เบอร์โทร 085-4484237 (ข้อ 5) 7. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ เบอร์โทร 081-0538066 (ข้อ 6) 8. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว เบอร์โทร 097-0460598 (ข้อ 6) 9. นางสาวรจนา ผาลลาพัง เบอร์โทร 093-5216864 (ข้อ 7)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	- คณะครุศาสตร์ได้วางแผนดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 โดยกำหนดให้มีการวิเคราะห์ SWOT จากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ และนำผลที่ได้มากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อให้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อช่วยในการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2562 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 ซึ่งกำหนดแผนการดำเนินงาน ในการบริหารจัดการ จัดสรร และสรรหางบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ	- คคศ.5.1-1(1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 - คคศ.5.1-1(2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - คคศ.5.1-1(3) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.5.1-1(4) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.5.1-1(5) เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และนำเสนออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ - ทุกโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีต้องบรรจุในคำรับรองการปฏิบัติการ และได้รับการพิจารณาอนุมัติจากอธิการบดี	
2	- คณะครุศาสตร์มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับประธานหลักสูตรคณะครุศาสตร์ ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร กำหนดสัดส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรและเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดให้กิจกรรม/โครงการของหลักสูตรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - หลักสูตรจัดทำแผนการดำเนินโครงการที่กำหนดสัดส่วนงบประมาณตามหมวดค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้เสนอต่อคณะเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร - คณะกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานของหลักสูตร และเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และกำหนดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะรับทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีการตรวจสอบภายในทั้งในคณะและนอกคณะทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานด้านการเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 การดำเนินงานด้านการบริหารงบประมาณของคณะครุศาสตร์บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ยังมีข้อเสนอแนะในการเร่งรัดกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้แล้วเสร็จเร็วขึ้นภายในไตรมาสที่ 3 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2560 ช่วงไตรมาสที่ 4 มีงบประมาณเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย จึงทำให้คณะต้องเร่งดำเนินการทั้งกิจกรรมตามแผนและกิจกรรมเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย	- คคศ.5.1-2(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2559 – 2562 - คคศ.5.1-2(2) แผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.5.1-2(3) บันทึกข้อความเรื่อง แจ้งการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ - คคศ.5.1-2(4) รายงานสถานะทางการเงิน คณะครุศาสตร์ครั้งที่ 1 - คคศ.5.1-2(5) รายงานสถานะทางการเงิน คณะครุศาสตร์ครั้งที่ 2 - คคศ.5.1-2(6) รายชื่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและจัดวางระบบตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.5.1-2(7) ภาพถ่ายการตรวจสอบภายใน คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-2(8) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
3	– คณะครุศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ร่วมกัน กำหนดปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยมีการจัดประชุม ติดตามการดำเนินงานความเสี่ยงประจำคณะอย่างต่อเนื่อง และเน้น การมีส่วนร่วมจากทุกสาขาวิชาในการวางแผนและดำเนินการร่วมกัน ซึ่งความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ ที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แยกการประเมินความเสี่ยงออกเป็น 3 ด้าน คือ 1. ด้านการดำเนินงาน (ความเสี่ยงภายใน) จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ส่งผลให้หลักสูตร 2. ด้านกลยุทธ์ (ความเสี่ยงภายนอก) การรับนักศึกษาและการคงอยู่ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ 3. ด้านการเงิน (ความเสี่ยงภายใน) การเบิกจ่ายงบประมาณของคณะ ลำช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	– คคศ.5.1-3(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง – คคศ.5.1-3(2) รายงานการวิเคราะห์ ความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – คคศ.5.1-3(3) รายงานการประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2561 – คคศ.5.1-3(4) รายงานการประชุมติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2561
4	ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ดังนี้ หลักประสิทธิผล: – บริหารการดำเนินงานของคณะ ได้บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติ ราชการตามที่ได้รับงบประมาณได้อย่างครบถ้วน และเผยแพร่เพื่อ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้จากการจัดทำรายงานประจำปี และเผยแพร่ แก่สาธารณชน – มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อมหาวิทยาลัยตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนดรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน – มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนใน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 และมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารเพื่อการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ	– คคศ. 5.1-4(1) หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ – คคศ. 5.1-4(2) แผนปฏิบัติราชการ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – คคศ. 5.1-4(3) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 – คคศ. 5.1-4(4) รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน – คคศ. 5.1-4(5) โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์ (1 ก.ค. 60 – 30 เม.ย. 61) และ (1 พ.ค. 61 – ปัจจุบัน) – คคศ. 5.1-4(6) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	หลักประสิทธิภาพ: มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อถ่ายทอด นโยบายให้แก่อาจารย์และบุคลากรได้ถือปฏิบัติในเรื่องของการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และสมเหตุสมผล เช่น การใช้กระดาษ reused และในแผนการจัดการความเสี่ยงกำหนดให้มีการรณรงค์การปิดเครื่องปรับอากาศหรือเครื่องใช้ไฟฟ้าเมื่อไม่ใช้งาน การลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนเพื่อให้สามารถประหยัดแรงงานและประหยัดเวลาและส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดเป็นแผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะครุศาสตร์ การสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย R2R การกำหนดให้สาขาวิชามีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา เป็นต้น หลักตอบสนอง : เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม จึงกำหนดได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของคณะ โดยมีประเด็นที่สะท้อนความพึงพอใจเกี่ยวกับความสามารถในการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อผู้รับบริการ และความสามารถในการตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการ ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความสามารถที่หลากหลาย หลักการรับผิดชอบ : คณะกำหนดให้สำนักงานคณบดีจัดทำสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะผู้บริหารในด้านความรับผิดชอบในหน้าที่และผลงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และต้องสนองตอบความคาดหวังของสาธารณะ และแสดงสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ หรือมีการจัดการข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้มีผลการประเมินการบริหารงานของคณะผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ที่ 4.10 ระดับมาก หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ : การดำเนินงานของคณะจะขับเคลื่อนโดยการประชุมเป็นหลักซึ่งกำหนดให้มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน และให้บุคลากรในคณะได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ และให้คณะผู้บริหารได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานหากมีข้อสงสัย นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี เช่น มีการจัดทำรายงานประจำปี และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเพื่อความสะดวกในการใช้ข้อมูลอีกด้วย	- คคศ. 5.1-4(7) รายงานการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2560 - คคศ. 5.1-4(8) บันทึกข้อความ แจ้งประหยัดพลังงานไฟฟ้า - คคศ. 5.1-4(9) การประเมินความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(10) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ. 5.1-4(11) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(12) วิจัย R2Rบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(13) โครงการพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา - คคศ. 5.1-4(14) สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการคณะครุศาสตร์ - คคศ. 5.1-4(15) สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
4	หลักการกระจายอำนาจ : การดำเนินงานของคณะยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะอย่างชัดเจน มีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีในการดูแลการดำเนินงานหลักของคณะ และมีคณะกรรมการวิชาการคณะประกอบด้วยประธานสาขาวิชาและประธานหลักสูตร มีหน้าที่ในการร่วมวางแผนและดำเนินการของสาขาวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ในกรณีที่คณบดีติดภารกิจราชการ มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีเป็นลายลักษณ์อักษร	- คคศ. 5.1-4(16) โครงสร้างการบริหารงาน คณะครุศาสตร์ (1 ก.ค. 60 – 30 เม.ย. 61) และ (1 พ.ค. 61 – ปัจจุบัน) - คคศ. 5.1-4(17) ประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง ภาระหน้าที่ของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี - คคศ. 5.1-4(18) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แต่งตั้งผู้บริหารคณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2561 - คคศ. 5.1-4(19) คำสั่งแต่งตั้งประธานสาขาวิชา
5	- คณะครุศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ของคณะ ซึ่งประกอบด้วยคณบดีผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์ ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์ โดยมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และกำหนดประเด็นความรู้ตามพันธกิจ 2 ด้าน คือ การสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน(การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning) และ 2) องค์ความรู้ที่สนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย (การพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน) - คณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมประชุมเพื่อปฐมนิเทศความรู้ และวางแผนพิจารณาวิธีที่จะให้องค์ความรู้ที่กำหนดไว้ถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมายได้ มีการกำหนดองค์ความรู้ที่มี และผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้ที่กำหนดเพื่อมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือและวิธีการถ่ายทอดความรู้ได้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - คณะกรรมการได้ร่วมกันแสวงหาความรู้ทั้งภายในและภายนอกคณะในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ และการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และคู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - มีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และคู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน จากองค์ความรู้ที่แสวงหามา เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้ใช้ประโยชน์ - หลังจากมีคู่มือฉบับร่างตามที่กำหนดไว้ ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงคู่มือให้มีความสมบูรณ์และถูกต้องมากยิ่งขึ้น	- คคศ.5.1-5(1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - คคศ.5.1-5(2) แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.5.1-5(3) คู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning - คคศ.5.1-5(4) รายงานการวิจัยของคณาจารย์ - คคศ.5.1-5(5) คู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน - คคศ.5.1-5(6) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ - คคศ.5.1-5(7) (เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์คู่มือ) - คคศ.5.1-5(8) เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ เผยแพร่คู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และคู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน - คคศ.5.1-5(9) บันทึกเผยแพร่คู่มือ - คคศ.5.1-5(10) รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ (แลกเปลี่ยนความรู้ และเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงผลงาน)

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
5	- หลังจากได้คู่มือฉบับสมบูรณ์แล้วได้จัดทำรูปเล่ม และมอบให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าถึงความรู้ที่กำหนด ทั้งการมอบให้เป็นเล่มฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่จัดทำขึ้นหลังจากการเผยแพร่คู่มือนั้น คณะกรรมการจัดการความรู้ได้จัดการประชุม และเชิญกลุ่มเป้าหมายได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือที่จัดทำขึ้น ซึ่งมีผู้ใช้คู่มือจากกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรคณะครุศาสตร์ - จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวพบว่าคู่มือการพัฒนาตำราควรเพิ่มตัวอย่าง ที่นอกเหนือจากทางด้านการศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ในการเผยแพร่คู่มือให้แก่คณะอื่นๆ ได้ใช้ประโยชน์ด้วย	
6	คณะครุศาสตร์ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ขึ้น และได้มีการสำรวจความต้องการของบุคลากร (ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน) ในเรื่องของการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการศึกษาต่อ การไปอบรม การไปสัมมนา ตลอดจนการไปศึกษาดูงานต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อประกอบการจัดทำแผนฯ ให้มีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองและส่วนรวม ตลอดจนคณะยังได้มีนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาจัดทำโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ในสาขาได้มีโอกาสไปพัฒนาตนเองอีกด้วย สำหรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ที่จัดทำขึ้นนั้น ประกอบด้วยแผนการพัฒนาบุคลากรของคณะเป็นรายบุคคล (ทั้งระยะสั้นและระยะยาว) ซึ่งบุคลากรของคณะสามารถไปพัฒนาตนเองได้ในหลายช่องทาง อาทิ การลาศึกษาต่อ การไปฝึกอบรม การไปศึกษาดูงาน การทำเอกสารประกอบการสอน การจัดทำตำรา ตลอดจนการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะให้สูงขึ้น จากนั้นได้เสนอแผนฯ ดังกล่าวนี้อต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่ออนุมัติให้จัดทำแผนฯ ต่อไป คณะครุศาสตร์ได้ติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ และได้มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานดังกล่าว และเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ไปพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้รายงานผลการพัฒนาตนเอง ตลอดจนเปิดโอกาสให้ถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับต่อคณาจารย์ในสาขา และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไปด้วย คณะครุศาสตร์ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดจนรับฟังและบันทึกข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานในเรื่องการทำแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป	- คคศ.5.1-6(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.5.1-6(2) แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(3) แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(4) รายงานโครงการพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(5) รายงานการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการคณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(6) โครงการพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา - คคศ.5.1-6(7) เอกสารการลาศึกษาต่อของอาจารย์คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-6(8) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
6 (ต่อ)	คณะกรรมการบริหารคณะได้พิจารณาแผนฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะ ครุศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใหม่ เนื่องจากแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ผลการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นนั้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในคณะ ในอันจะพัฒนาตนเอง ทั้งนี้เพื่อศักยภาพของตนเอง และเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป	
7	- คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากวงรอบปีการศึกษา 2559 ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมกับติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง - ในปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงเหตุผล ความสำคัญ และอธิบายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อสร้างความตระหนักว่าการประกันคุณภาพคือ ส่วนหนึ่งของการดำเนินงานคณะ ซึ่งเป็นระบบกลไกปกติที่มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน และขอให้ศึกษาคู่มือและเกณฑ์การประเมินและดำเนินการตามคู่มือ และเกณฑ์ที่วางไว้ ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์ได้ติดตามความก้าวหน้า จากผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ในแต่ละเดือน เพื่อคอยติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง - เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะครุศาสตร์ได้วางแผน และการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมให้ทุกหลักสูตร ได้ดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) โดยหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีจำนวนทั้งหมดจำนวน 23 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร ปริญญาโท จำนวน 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอกจำนวน 3 หลักสูตร โดยหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2561	- คคศ.5.1-7(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 - คคศ.5.1-7(2) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2559 ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 29 กันยายน 2560 - คคศ.5.1-7(3) ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(5) รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร - คคศ.5.1-7(6) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
7 (ต่อ)	โดยหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เพื่อช่วยตรวจสอบ แก้ไข รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) และแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อตรวจสอบ ประเมินผล แนวทางการพัฒนาให้กับหลักสูตรในรูปแบบรายงานผลการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2560 ในระดับคณะ ได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 และมีผู้กำกับตัวบ่งชี้ รวมถึงผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบพร้อม หลักฐาน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ โดยตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ได้นำผลการประเมิน ของหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงาน จากการรวบรวม ผลคะแนนจากรายงานผลการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร และนำผลคะแนน จำนวน 23 หลักสูตร เข้าที่ประชุม เพื่อเตรียม ความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจหลักฐานรายตัวบ่งชี้ตาม รายละเอียดในเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อกลั่นกรองตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน	- คคศ.5.1-7(7) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้และ ผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(8) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.1-7(9) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจหลักฐานรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.1-7(10) รายงานการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะกรรมการได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ครอบคลุมพันธกิจ การผลิตบัณฑิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างชัดเจน	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	:	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	:	1. นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง เบอร์โทร 093-5216864

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
- มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
1	คณะครุศาสตร์กำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร และกำหนดให้ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ เป็นผู้กำกับ ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานของหลักสูตร และประชุมติดตามการดำเนินงาน ตามปฏิทินเป็นประจำทุกเดือน	- คคศ.5.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(3) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(4) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 - คคศ.5.2-1(5) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(6) ตารางผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(7) ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - คคศ.5.2-1(8) ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(9) ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(10) ปฏิทินการเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(11) แนวทางการดำเนินงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-1(12) แนวทางการดำเนินงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ - คคศ.5.2-1(13) รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.2-1(14) รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ คณะครุศาสตร์

เกณฑ์ ข้อที่	หลักฐานอ้างอิง	
	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร
2	คณะครุศาสตร์ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดือนละ 1 ครั้ง และนำผลการดำเนินงานรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เดือนละ 1 ครั้ง และได้นำผลการดำเนินงานนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้ง	- คคศ.5.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560 - คคศ.5.2-1(13) รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.2-1(14) รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ คณะครุศาสตร์ - คคศ.5.2-2(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
3	คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมให้มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินของหลักสูตร โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรกำหนดโครงการเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ และโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คคศ.5.2-3(1) แผนปฏิบัติการประจำปี คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - คคศ.5.2-3(2) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ของแต่ละหลักสูตร - คคศ.5.2-3(3) โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
4	คณะครุศาสตร์มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2561 และรายงานผลแก่คณะกรรมการบริหารคณะ หลังจากนั้น นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ซึ่งผลการประเมินพบว่าคณะครุศาสตร์ มีจำนวน 23 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจำนวน 21 หลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งเกิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สาขาวิชาเคมี และเกษตรศาสตร์ จะปิดหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมเสนอแนะให้คณะวางระบบและกลไกการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยในกรณีเร่งด่วน อาจเป็นการวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร หรือนอกหลักสูตร เพื่อไม่เป็นภาระแก่อาจารย์มากเกินไปและจะได้มีผลงานทุกคน	- คคศ.5.2-4(1) มคอ. 7 ทุกหลักสูตร - คคศ.5.2-4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ - คคศ.5.2-4(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
5	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมิน ได้นำผลการดำเนินงานนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้ เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- คคศ.5.2-5(1) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-5(2) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร - คคศ.5.2-4(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (4 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะครูศาสตร์มีระบบและกลไกที่ดีในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร	

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

ตอนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 สรุปได้ดังนี้

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 1.50	72.17 23	ค่าเฉลี่ย 3.14	✓	3.14	3.14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	35 x 100 81.5	ร้อยละ 42.94	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	29 x 100 81.5	ร้อยละ 35.58	✓	2.97	2.97
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 1.00	34.51-30 x 100 30	5 - (15.03) 4	✓	1.24	1.24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1	ค่าเฉลี่ย 3.00	101.74 22	4.62	✓	-	4.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2	ค่าเฉลี่ย 3.00	56.17 13	4.32	✓	-	4.32
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					3.73	3.91
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท	2,101,460 80.5	26,105.09 บาท/คน	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	19.40 x 100 81.5	ร้อยละ 23.80	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (55 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5.00	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	5	5 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	5	5 ข้อ	✓	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5					4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.33	4.35

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1	3.07	3.07	5.00	5.00	3.14	4.03	3.73	3.91	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.55	3.55	4.86	4.86	4.07	4.27	4.33	4.35	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตนเองในภาพรวม จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางเสริมในการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยแยกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดแข็ง มีแผนกลยุทธ์ที่มีการกิจหลักครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการกำกับ ติดตามการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ
	จุดอ่อน คณะครุศาสตร์มีจำนวนอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ ค.บ. เกษตรศาสตร์ และ ค.บ. เคมี ไม่ครบตามเกณฑ์ จึงทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
	แนวทางเสริม ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การวิจัย	จุดแข็ง คณาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ของงานวิจัยได้อย่างทั่วถึง
	จุดอ่อน -
	แนวทางเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริการวิชาการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะที่หลากหลาย เป็นสิ่งสนับสนุนการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ที่หลากหลาย
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญ สนับสนุนงบประมาณ และปัจจัยด้านต่าง ๆ ในการจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างชัดเจน ทำให้เกิดกิจกรรมที่ดีเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาและ บุคลากรคณะครุศาสตร์รู้จักและช่วยกันรักษานำศิลปะและ วัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่นให้คงอยู่สืบต่อไป
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม –
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์ได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของ การจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ของสถาบัน ครอบคลุม พันธกิจ การผลิตบัณฑิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างชัดเจน
	จุดอ่อน –
	แนวทางเสริม –

ตอนที่ 6

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 16 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมภูพาน อาคาร 2 ชั้น 1 โดยคณะกรรมการ ตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย | ประธานกรรมการ (มรภ.สกลนคร) |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง | กรรมการ (มรภ.อุบลราชธานี) |
| 3) ดร.พรชัย ผาดไธสง | กรรมการและเลขานุการ (มรภ.ร้อยเอ็ด) |
| 4) นางสาวเบญจพร อุฬา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5) นางสาวรจนา ผาลสาพั้ง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) สำหรับผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ตามเกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
2. เกณฑ์มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

วิธีการตรวจประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) เลขานุการคณะกรรมการประสานคณะกรรมการเพื่อกำหนดช่วงเวลาของวันในการตรวจเยี่ยม และประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาวันที่เหมาะสม
- 2) คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดวันในการประเมินและตรวจเยี่ยม หรือเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และกำหนดประเด็นประเด็นการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และกำหนดวิธีการประเมินแบบพิชญพิจารณ์ (Peer Review)
- 3) เลขานุการคณะกรรมการประสานกับคณะครุศาสตร์ เพื่อกำหนดวันที่คณะกรรมการจะทำการตรวจเยี่ยม และประเมินตามสภาพจริง แจ้งกระบวนการ และวิธีการประเมินให้หลักสูตรทราบ

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการสอบถาม และพูดคุยกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามที่รายงานในรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงกระบวนการการทำงาน

2) สัมภาษณ์นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้สะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการบวนการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ต่อไป

3) คณะกรรมการแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ที่กำหนด เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

2. รายชื่อนักศึกษา/ผู้แทนสโมสรนักศึกษาให้สัมภาษณ์

1) นายจารุวัฒน์	งอยภูธร	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชั้นปีที่ 2
2) นายกนกพล	คำเพชร	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชั้นปีที่ 2
3) นายอนุชิต	ดิงกิง	สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	ชั้นปีที่ 2
4) นางสาวณัฐธิดา	เฟื่องน้อย	สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	ชั้นปีที่ 2
5) นางสาวสิริลักษณ์	จันทร์เท	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ชั้นปีที่ 3
6) นางสาวขวัญชนก	แพนสิงห์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ชั้นปีที่ 3
7) นายพิทยาธร	บุญเทียม	สาขาวิชาภาษาไทย	ชั้นปีที่ 4
8) นางสาวสุภารัตน์	ดาวน้อย	สาขาวิชาภาษาไทย	ชั้นปีที่ 4
9) นางสาวพิมพ์ชนก	ไชยขันธุ์	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ชั้นปีที่ 3
10) นายวีระพล	นะโพธิ์	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ชั้นปีที่ 4
11) นางสาววิมลสิริ	บังยุทา	สาขาวิชาฟิสิกส์	ชั้นปีที่ 2
12) นางสาวชลดา	สาริขันธุ์	สาขาวิชาฟิสิกส์	ชั้นปีที่ 2
13) นายเชษฐวิชัย	ขันวัง	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชั้นปีที่ 4

สรุปผลการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 1.50	72.17 23	ค่าเฉลี่ย 3.14	✓	3.14	3.14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	35 x 100 81.5	ร้อยละ 42.94	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	29 x 100 81.5	ร้อยละ 35.58	✓	2.97	2.97
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 1.00	34.51-30 x 100 30	5 - (15.03) 4	✓	1.24	1.24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1	ค่าเฉลี่ย 3.00	101.74 22	4.62	✓	-	4.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2	ค่าเฉลี่ย 3.00	56.17 13	4.32	✓	-	4.32
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1					3.73	3.91
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท	2,101,460 80.5	26,105.09 บาท/คน	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	19.40 x 100 81.5	ร้อยละ 23.80	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	5.00	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (55 ตัวบ่งชี้)
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5.00	6 ข้อ	✓	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	5	5 ข้อ	✓	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	5	5 ข้อ	✓	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.33	4.35

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.07	3.07	5.00	5.00	3.14	4.03	3.73	3.91	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.55	3.55	4.86	4.86	4.07	4.27	4.33	4.35	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี		

หมายเหตุ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
- เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
- การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
- การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

สรุปจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรวิเคราะห์ภาพรวมของหลักสูตรในคณะด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อวางแผนในการปรับปรุงต่อไป (โดยเฉพาะสาขาฟิสิกส์ และอุตสาหกรรมศิลป์)
- 2) กรณีหลักสูตรที่ขอปิดให้คณะพิจารณา อาจมีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใหม่ หรือเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์
- 3) การประเมินโครงการ / กิจกรรม ให้เน้นประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรมีการนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ
- 2) ควรมีแหล่งทุนให้เยอะขึ้น
- 3) ควรมีการตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1
- 4) ควรมีการจัดการประชุมนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
- 5) ควรมีการตีพิมพ์ในวารสารภายนอกด้วย
- 6) ควรมีแหล่งทุนมาจากคณะเอง
- 7) ควรมีงานวิจัยที่กระจายให้กับบุคลากรในคณะอย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

- 1) ความหลากหลายของกิจกรรม บริการวิชาการแก่สังคม
- 2) ประสิทธิภาพของบุคลากรของคณะในการบริการวิชาการแก่สังคม

แนวทางเสริม

- 1) ข้อมูลความต้องการของสังคมจะมีบทบาทในการจัดทำโครงการ ดังนั้น คณะต้องมีข้อมูลความต้องการของสังคม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) การประเมินโครงการหรือกิจกรรมให้เน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
- 2) ควรนำผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะไปวางแผนดำเนินการในปีต่อไป
- 3) ควรมีการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

- 1) กิจกรรมของวัฒนธรรมจังหวัด และโครงการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมชัดเจน
- 2) มีการส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรมีโครงการต่อเนื่องที่แสดงให้เห็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) ควรมีการทำ MOU กับหน่วยงานที่ให้นักศึกษาเข้าไปพัฒนาเป็นประจำและต่อเนื่อง
- 3) ควรมีชมรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีโครงการรองรับ
- 4) มีหลายโครงการที่ปฏิบัติโดยไม่ได้เขียนโครงการรองรับ ที่เห็นการเคลื่อนไหวต่อเนื่องที่เป็นงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การจัดการความเสี่ยงผลการประเมินยังไม่เป็นรูปธรรม ควรตั้งเป้าหมายและกำหนดวิธีการให้ชัดเจน จะได้ประเมินได้ตรงประเด็นมากขึ้น
- 2) คณะควรเพิ่มมาตรการกำกับตรวจสอบเรื่องคุณภาพของหลักสูตร อาจให้หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส ให้เป็นไปตามปฏิทินการประกันคุณภาพของคณะ
- 3) คณะควรเร่งแก้ไขปัญหาหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ค.บ.เคมี และหลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์) เพราะถ้ายืดเยื้อจะส่งผลเสียต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) ควรมีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ควรมีโครงการรองรับและทำโปรแกรมเรียนรู้
- 2) ควรมีโครงการพัฒนาวิชาชีพเพิ่มเติม เช่น การเรียนเสริม
- 3) ควรมีห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ
- 4) หลักสูตรควรเพิ่มเติมการจัดการเรียนรู้นอกสถานที่

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
(รายงานข้อมูลในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ)

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ชุดข้อมูลที่ 1		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	23
----ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	14
----ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	1
----ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	5
----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	-
----ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	3
----จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
----ระดับปริญญาตรี	-	-
----ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
----ระดับปริญญาโท	-	-
----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
----ระดับปริญญาเอก	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	2,387
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	คน	1,610
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	คน	190
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	คน	450
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	คน	-
----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	คน	137
ชุดข้อมูลที่ 4		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	81.5
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	-
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	35
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	52.5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	36
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	12
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	29
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	3
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	14
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	7
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	คน	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	คน	-
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	คน	-
- - -ระดับปริญญาตรี	คน	2
- - -ระดับ ป.บัณฑิต	คน	-
- - -ระดับปริญญาโท	คน	36
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	คน	-
- - -ระดับปริญญาเอก	คน	35
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	29
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	52.5
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	22
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	7
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เรื่อง	-
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-
-- --บทปฐมนิเทศที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-
-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	-
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Bedd's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	เรื่อง	-
-- --ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-
-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	-
-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	-
-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	เรื่อง	-
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	-
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เรื่อง	-
ชุดข้อมูลที่ 7		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มียานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	คน	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คน	-
ชุดข้อมูลที่ 8		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	2,777.9422
---ระดับอนุปริญญา	-	-
---ระดับปริญญาตรี	FTES	1,950.8322
---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
---ระดับปริญญาโท	-	-
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
---ระดับปริญญาเอก	-	-
---ระดับบัณฑิตศึกษา	FTES	827.11
ชุดข้อมูลที่ 11		
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	บาท	2,101,460
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
-----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	2,101,460
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-
-----กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	2,101,460
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	80.5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	80.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	80.5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	80.5
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	1
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12		
จำนวนผลงานงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เรื่อง	38 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	7 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	7 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	1 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	1 เรื่อง
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	20 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	20 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	10 เรื่อง
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	10 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	เรื่อง	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เรื่อง	-
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

รายการ	หน่วย	ข้อมูลพื้นฐาน
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ภาคผนวก 2

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์ และรายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล

1. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (ปีการศึกษา 2560)

1) ผศ.ดร.ไชยา	ภาวะบุตร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.สุดประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
3) ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
4) ผศ.ภัทรธร	จันทันดี	กรรมการ
5) นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
6) นางเพ็ญพรพรษา	อุ้ยปัดฉาววงศ์	กรรมการ
7) นางพกาพรพรณ	วะนานาม	กรรมการ
8) นายกิตติกร	รักษาพล	กรรมการ
9) นายกฤษณะ	กีวไลย์	กรรมการ
10) นายธราเทพ	เตมีรักษ์	กรรมการ
11) นางสาวจินดา	ลาโพธิ์	กรรมการ
12) นายบุญเกื้อ	ครุฑคำ	กรรมการ
13) นางสาวสุจิตรตา	ศรีปากดี	กรรมการ
14) นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
15) นางสาวจิรวรรณ	วรกาล	กรรมการ
16) นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
17) นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
18) นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
19) นางพรพิมล	ภาคมฤค	กรรมการ
20) นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
21) นางสาวชุลีพร	ลาภจิตร	กรรมการ
22) นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
23) นางสาวรจนา	ผาลสาพัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5.2 รายชื่อคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและผู้กำกับตัวบ่งชี้

รายชื่อผู้จัดเก็บข้อมูลของคณะครุศาสตร์และผู้กำกับตัวบ่งชี้ เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ปี 2560
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานวัตกรรม	1. นายบุญเกิด ครูคำ 2. นางสาวจิรวรรณ วรกาล
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายทินกร วงศ์คำ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. ผศ.สุตประไทย บุพศิริ 2. นายกฤษณะ กิริไลย์
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1. นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง 2. นางสาวอรพิน บุตรราช
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	1. นางเพ็ญพรสา อัยปัตตมาวงศ์ 2. นางพรพิมล ภาคมฤต
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	1. นายธราเทพ เตมีรักษ์ 2. นายทินกร วงศ์คำ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน	1. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ 1, 2, 3) 2. นางสาวสุพัตรา ปลั่งโคโท (ข้อที่ 2) 3. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ 2) 4. นางสาวสุจิตรา ศรีปากดี (ข้อที่ 4) 5. นางผกาพรรณ เวชานาม (ข้อที่ 5) 6. นางสาวชุลีพร ลาภจิตร (ข้อที่ 5) 7. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ (ข้อที่ 6) 8. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ 6) 9. นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง (ข้อที่ 7)
	5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา	นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ ๐๑๘ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะครุศาสตร์จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

๑.๑	คณบดีคณะครุศาสตร์	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู	กรรมการ
๑.๔	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๕	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการความสะอาด สนับสนุน ช่วยเหลือ และแนะนำเพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

๒.๑	ผศ.ดร.ไชยา	ภาวະบุตร	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ.สุดประไทย	บุพศิริ	กรรมการ
๒.๓	ดร.อภิสิทธิ์	สมศรีสุข	กรรมการ
๒.๔	ผศ.ภัทรดร	จันวันดี	กรรมการ

๒.๕ นายวีรวัฒน์	คำแสนพันธ์	กรรมการ
๒.๖ นางเพ็ญพรษา	อัยยัดฉาววงศ์	กรรมการ
๒.๗ นางผกาพรรณ	ระณานาม	กรรมการ
๒.๘ นายกิตติกร	รักษาพล	กรรมการ
๒.๙ นายกฤษณะ	กวีไธย	กรรมการ
๒.๑๐ นายธราเทพ	เตมี้รักษ์	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวจินดา	ลาโพธิ์	กรรมการ
๒.๑๒ นายบุญเกื้อ	ครุฑคำ	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวสุจิตรดา	ศรีปากดี	กรรมการ
๒.๑๔ นายนันทพงษ์	ยศไชยวิบูลย์	กรรมการ
๒.๑๕ นางสาวจิรวรรณ	วรกาล	กรรมการ
๒.๑๖ นางสาวอรพิน	บุตรราช	กรรมการ
๒.๑๗ นางสาวทัศนีย์	คำปาน	กรรมการ
๒.๑๘ นายทินกร	วงศ์คำ	กรรมการ
๒.๑๙ นางพรพิมล	ภาคมฤค	กรรมการ
๒.๒๐ นางสาวจุฬาลักษณ์	จอมแก้ว	กรรมการ
๒.๒๑ นางสาวชุลีพร	ลาภจิตร	กรรมการ
๒.๒๒ นางสาวเบญจพร	อุฬา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๓ นางสาวรจนา	ผาลลาพั้ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

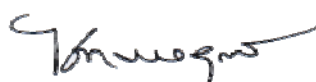
มีหน้าที่ ๑. วางแผนและดำเนินการประกันคุณภาพคณะครุศาสตร์ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. จัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ ประกอบการประเมิน

๓. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

คณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้
๑. นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	
๑. นายบุญเกิด ครุฑคำ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาวิชาชีพครู
๒. นางสาวจิรวรรณ วรกาล	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	
นายทินกร วงศ์คำ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
๑. ผศ.สุตประไทย บุพศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
๒. นายกฤษณะ กวีไธย์	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	
๑. นางเพ็ญพรษา อุ้ยปัดฉาวงค์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
๒. นางพรพิมล ภาคมฤค	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
๑. อ.ธราเทพ เตมีรักษ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒. นายทินกร วงศ์คำ	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	
๑. นางสาวทัศนีย์ คำปาน (ข้อที่ 1, 2, 3)	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๒. นางสาวสุพัตรา ปัสังคโท (ข้อที่ 2)	
๓. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ (ข้อที่ 2)	
๔. นางสาวสุจิตรดา ศรีปากดี (ข้อที่ 4)	
๕. นางผกาพรรณ วัฒนนาม (ข้อที่ 5)	
๖. นางสาวชุลีพร ลากิจิตร (ข้อที่ 5)	
๗. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ (ข้อที่ 6)	
๘. นางสาวจุฬาลักษณ์ จอมแก้ว (ข้อที่ 6)	
๙. นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง (ข้อที่ 7)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
นางสาวรจนา ผาลลาพั้ง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา