

ตอนที่ 6

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2556 โดยคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร | ประธานกรรมการ (มรภ.อุดรธานี) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แว่นเรืองรอง | กรรมการ |
| 3) นายภคพล คติวัฒน์ | กรรมการ |
| 4) นางกิริชฌมา แถมสมดี | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวนพพร วรรณทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

สำหรับผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ มรสน. 11 องค์ประกอบ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 46 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.75 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก การดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ. 9 องค์ประกอบ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จำนวน 37 ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์ประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.71 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก และการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์ประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 อยู่ในการดำเนินงาน ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก

วิธีการตรวจประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจ

- ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์
- ศึกษาโครงสร้างของคณะครุศาสตร์
- จัดทำแผนการตรวจประเมินภายใน
- แจ้งแผนการตรวจประเมินภายในให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
- ประสานงานหน่วยงาน ในการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงาน

การประเมินตนเอง

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง
2. ตรวจเยี่ยม ที่คณะครุศาสตร์
3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร ประกอบด้วย ระบุชื่อ-สกุล
 1. ผศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 2. นายบุญส่ง วงศ์คำ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 3. นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท หัวหน้าสำนักงานคณบดี
4. สัมภาษณ์อาจารย์ ระบุชื่อ-สกุล
 1. นางสาวสุพัตรา ปลั่งคโท อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ
 2. นายธนา เตมีรักษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ปฐมวัย
 3. นางสาวเพ็ญพรพรษา ปกาลิทธิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 4. นางสาวพรพิมล ศิวินา อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 5. นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 6. นายสุตประไทย บุพศิริ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 7. นางสาวอำพร ดัชฎยาวัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 8. นายธเนศพล เจริญราษฎร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 9. ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 10. นางสาวเบญจพร อุฬา อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 11. นางสาวอิชยา จีณะกาญจน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 12. นายอภิวัฒน์ ปานทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 13. นายวีรวัฒน์ สัทธรรม อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 14. นายนพรักษ์ แกสมาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 15. นายवलันต์ วงศ์กาฬสินธุ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 16. นางสาวลดาวลัย มะลิไทย อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 17. นางพกาพรธณ วัฒนานาม อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 18. นางสาววัชรารัตน์ เขาเขจร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 19. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 20. นายสถิตย์ ภาคมฤค อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

5. สัมภาษณ์พนักงานสายสนับสนุน
- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. นายกฤษณะ กวีไฉย | นักวิชาการศึกษา |
| 2. นางสาวสุจิตรตา ศรีปากดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 3. นางพรพิมล ภาคมฤค | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ | นักวิชาการพัสดุ |
| 5. นายบุญเกียรติ ทรัพย์คำ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
6. สัมภาษณ์นักศึกษา ระบุ
- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นางสาวนภาพร โคตรอาษา | สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 2 |
| 2. นางสาวเบญจมาศ ระวัตร | สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 4 |
| 3. นางสาวสุรีย์มาศ สุวรรณเมฆ | สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวธารารัตน์ ทองเหลือง | สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ชั้นปีที่ 4 |
| 5. นายธีระพล หอมเห่า | สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ชั้นปีที่ 4 |
| 6. นายอัครเดช เมืองแทน | สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 |
| 7. นายพัทธฉะไชย ห่วงแก้ว | สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 5 |
| 8. นายมนตรี นาศิย์ | สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 4
(นายกสโมสรมักศึกษาฯ ปี 56) |
| 9. นางสาวปรีญา ศรีพิ้ว | สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 5 |
| 10. นายวงศ์ธวัช อุดมกัน | สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 5 |
7. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย
- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายอนุสิทธิ์ นามโยธา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสูง |
| 2. นายจำนง ประสานวงศ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา |
| 3. นางปวีณา คำชมภู | ผู้อำนวยการโรงเรียนจิวจิว |

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ มรสน. (47 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ		ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	4.82	4.82	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	4.34	4.34	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	4.83	4.63	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10	องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 11	การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.77	4.75	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ มรสน. 47 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ. 20 ตัวบ่งชี้ + องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 + องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (37 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	คำคะแนน รายองค์ประกอบ	ผลการประเมิน			
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ		4.82	4.82	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		4.34	4.34	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม		5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00	4.75	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ		5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.74	4.71	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ สกอ. 37 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ.14 ตัวบ่งชี้ และ
ไม่นำตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้มาคำนวณ คือ 1.2.1 (สมศ.16.1), 1.2.2 (สมศ.16.2), 1.3 (สมศ.17) , 5.5.1 (สมศ.18.1) ตัว
บ่งชี้ 5.5.1 (สมศ.18.1) ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15) องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 ,
องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (43 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	คำคะแนน รายองค์ประกอบ	ผลการประเมิน		
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	4.82	4.82	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.34	4.34	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.83	4.63	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
คำคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.75	4.73	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ สกอ. 43 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ. 20 ตัวบ่งชี้ และ ไม่นำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้มาคำนวณ คือ องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 , องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของ คณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าคะแนน รายตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	4.33	4.33	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4.29	4.29	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	2.50	2.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	4.96	4.96	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4.14	4.14	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	2.85	2.85	พอใช้	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.89	4.84	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	4.29	4.29	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.83	4.58	ดีมาก	ดีมาก

สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน และแนวทางแก้ไข และพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</p>	<p>จุดแข็ง คณะกรรมการฯ มีการพัฒนาและนำปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินการที่ระบุอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะ และมีแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 อย่างชัดเจนตามกระบวนการ PDCA</p> <p>แนวทางเสริม ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีโอกาสทางด้านการแสดงศักยภาพและ ความสามารถอย่างเต็มที่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ควรระบุความชัดเจนในการอ้างอิงเอกสาร เพื่อง่ายต่อการตรวจประเมิน ในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมถึงคำถูกคำผิด 2. ปรับรหัสการอ้างอิงเอกสารให้ตรงกับเอกสาร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</p>	<p>จุดแข็ง 1. คณะครุศาสตร์มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกสาขาวิชา 2. มีการเสริมสร้างความเป็นผู้มีจิตอาสาให้แก่นักศึกษา โดยมีกิจกรรมของแต่ละ สาขาวิชาได้เป็นอย่างดี</p> <p>แนวทางเสริม 1. จัดทำ มคอ. 4 ให้ครบทุกสาขาวิชา 2. จัดเก็บ มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างเป็นระบบและครบตามเกณฑ์ของแต่ละ ตัวบ่งชี้</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา 1. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนดอย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p>	<p>จุดแข็ง คณะกรรมการฯ มีระบบ และกลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นรูปธรรม เช่น โดยมีช่องทางในการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์อาจารย์ ที่ปรึกษาคณะครุศาสตร์</p> <p>แนวทางเสริม การตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดกิจกรรมทาง วิชาการและวิชาชีพสำหรับศิษย์เก่า</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรใช้หลักฐานรายงานการประชุม โดยให้ระบุ การประชุมครั้งที่ วันที่ และเรื่องที่น่าเข้าที่ประชุม</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</p>	<p>จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีเครือข่ายในการวิจัย และสามารถสร้างความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกได้เป็นอย่างดี</p> <p>แนวทางเสริม ควรมีสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เนื่องจากส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในแวดวงการศึกษาอยู่แล้ว</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จัดอบรมและหาพี่เลี้ยงในการแนะนำเรื่องของการทำวิจัย เพื่อกระตุ้นและทำให้คณาจารย์เข้าใจเรื่องการทำวิจัยมากขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>จุดแข็ง มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและมีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะสถานศึกษา</p> <p>แนวทางเสริม สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ความชัดเจนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะครุศาสตร์ มีการมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญพิเศษในการให้ความรู้และกำหนดแนวทางพัฒนาด้านวัฒนธรรมของคณะครุศาสตร์ 2. คณะครุศาสตร์มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) <p>แนวทางเสริม เน้นการสร้างประโยชน์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อสังคม ท้องถิ่นของตนเอง</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p>	<p>จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีกระบวนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและมีกลไกในการติดตามผลการประเมินเพื่อนำเอาข้อมูลมาปรับใช้และระบุไว้ในแผนการปฏิบัติราชการของคณะครุศาสตร์ในปีต่อไป</p> <p>แนวทางเสริม คณะผู้บริหารควรมีมาตรการในการควบคุมและติดตามประเด็นที่มีความเสี่ยงในการบริหารจัดการอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p>	<p>จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีระบบการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>แนวทางเสริม ควรมีการรายงานทางการเงินแก่ผู้บริหารในการประชุมผู้บริหารคณะทุก 2 เดือนเพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณ และช่วยในการวิเคราะห์การใช้งบประมาณ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>	<p>จุดแข็ง ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับบุคลากรทุกระดับ โดยมีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ คณะครุศาสตร์มีกลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา ผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>แนวทางเสริม ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม / โครงการ ที่ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรทุกกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้นักศึกษานำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม / โครงการต่าง ๆ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)</p>	<p>จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการบริหารสถานศึกษา 3 ดี (3D) ครบทุกด้าน รวมทั้งมีการรายงานผลการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม / โครงการต่อไป ภายใต้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา PDCA</p> <p>แนวทางเสริม คณะครุศาสตร์ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของคณะ ให้ชัดเจน โดยระบุโครงการของแต่ละกลยุทธ์ให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>จุดแข็ง คณะกรรมการฯ ให้โอกาสกับนักศึกษาทุก ๆ สาขาวิชาได้เข้าร่วมแข่งขันเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการยกย่องในระดับชาติ และนานาชาติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีทักษะวิชาชีพ ซึ่งเห็นได้จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย นางสาววนิดา หนึ่งคำมี ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในโครงการเส้นทางสู่ดวงดาว จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ นายวชิรวิทย์ อุดรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 รุ่น World Junior Men’s Bodybuilding 75 kg ณ ประเทศเวียดนาม 3. นักศึกษาสาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา นายพัทธณะไชย ห่วงแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลชมเชยจากโครงการรางวัลแห่งชาติทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เพื่อยกย่องชูเกียรติคุณที่ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา 4. นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ และรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันตอบปัญหาภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	<p>แนวทางเสริม ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ เข้าร่วมแข่งขันในทุก ๆ กิจกรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่อไป</p>

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมินโดย คณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		37 ตัวบ่งชี้	43 ตัวบ่งชี้	47 ตัวบ่งชี้
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	4 คะแนน	4.29	คะแนน	✓	-	4.29	4.29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3(สมศ.17)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00	4.82	4.82
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 30	$\frac{20 \times 100}{55.5}$	ร้อยละ 37.84	✓	-	5.00	5.00
		$\frac{37.84 \times 5}{30}$	ค่าเฉลี่ย 5.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 50	$\frac{16 \times 100}{55.5}$	ร้อยละ 28.83	✓	-	2.40	2.40
		$\frac{28.83 \times 5}{60}$	ค่าเฉลี่ย 2.40				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 90	ร้อยละ	86.53	✗	-	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4 คะแนน	4.29	คะแนน	✓	-	4.29	4.29
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	ร้อยละ	48.10	✓	-	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมินโดย คณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		37 ตัวบ่งชี้	43 ตัวบ่งชี้	47 ตัวบ่งชี้
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	ร้อยละ 30	ร้อยละ	22.06	✗	-	2.50	2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	ดัชนี 5	190 = 55.5	ดัชนี 3.42	✗	-	2.85	2.85
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.34	4.34	4.34
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	8	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000 บาท/คน	31,718.45	บาท/คน	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 10	ร้อยละ	9.91	✗	-	4.96	4.96
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 15	ร้อยละ	21.62	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	ร้อยละ	16.67	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00	4.99	4.99
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	ร้อยละ	100	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมินโดย คณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		37 ตัวบ่งชี้	43 ตัวบ่งชี้	47 ตัวบ่งชี้
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6	ข้อ	✓	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4 คะแนน	4.60	คะแนน	✓	-	4.14	4.14
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7					4.75	4.63	4.63
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51 คะแนน	4.81	คะแนน	✓	-	4.84	4.84
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					5.00	4.92	4.92
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D)							
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3	ด้าน	✓	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10					-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 11					-	-	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.71	4.73	4.75

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน					
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 45 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 45 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	1.51-2.50 การดำเนินงาน ปรับปรุง	2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้	3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี
1	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	4.76	4.76	5.00	4.82	4.82	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
2	4.13	4.13	4.13	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.34	4.34	4.34	ดี	ดี	ดี			
3	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
5	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
6	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
7	-	-	-	4.75	4.75	4.75	4.14	4.14	4.14	4.63	4.63	4.63	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
8	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
9	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	4.84	4.84	5.00	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
10	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	-	-	5.00	-	-	ดีมาก			
11	-	-	-	-	-	5.00	-	-	-	-	-	5.00	-	-	ดีมาก			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.35	4.35	4.35	4.94	4.94	4.95	4.51	4.61	4.63	4.71	4.73	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก						

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้
1. มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	4.22	4.22	4.22	4.22	4.22	4.22	ดี	ดี	ดี
2. มาตรฐานด้านการ บริหารจัดการ															
ก. มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหาร	-	-	-	4.86	4.86	4.89	4.14	4.14	4.57	4.77	4.77	4.73	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้าน พันธกิจของการ บริหาร	4.35	4.35	4.35	5.00	5.00	5.00	4.57	4.73	4.73	4.74	4.77	4.77	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการ สร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการ เรียนรู้	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.35	4.35	4.35	4.94	4.94	4.95	4.51	4.61	4.63	4.71	4.73	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.45	4.57	4.61	4.70	4.74	4.78	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	5.00	4.89	4.89	4.94	4.71	4.75	4.75	4.86	4.84	4.85	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3.70	3.70	3.70	5.00	5.00	5.00	4.45	4.45	4.45	4.40	4.40	4.40	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุกด้าน	4.35	4.35	4.35	4.94	4.94	4.95	4.51	4.61	4.63	4.71	4.73	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน					
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	2.51 – 3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้	3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ระดับดี
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา																		
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
2) ด้านวิชาการ	3.70	3.70	3.70	5.00	5.00	5.00	2.85	2.85	2.85	4.21	4.21	4.21	ดี	ดี	ดี			
3) ด้านการเงิน	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	-	-	4.93	4.94	4.86	4.14	4.65	4.71	4.63	4.75	4.79	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	4.13	4.13	4.13	4.90	4.90	4.91	3.50	4.35	4.45	4.56	4.61	4.64	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																		
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.22	4.22	4.22	4.52	4.52	4.38	ดีมาก	ดีมาก	ดี			
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	4.99	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
4) ด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.72	4.72	4.81	4.83	4.84	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.35	4.35	4.35	4.94	4.94	4.96	4.51	4.61	4.63	4.71	4.73	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก						