

ตอนที่ 3

การนำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

คณะครุศาสตร์ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีการศึกษา 2555 (มิถุนายน 2555– พฤษภาคม 2556) และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554–2558) ระดับอุดมศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา และได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของปีการศึกษา 2556 ดังนี้

การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2555	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2556	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
1. ส่งเสริมให้บุคลากรศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น	1. สนับสนุนให้บุคลากรศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอกโดย อนุมัติให้ลาศึกษาต่อทั้งใน และนอกเวลาราชการ	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 56 – ก.ย. 57	-	สำนักงานคณบดี
2. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้ มากยิ่งขึ้น	- โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 55 – ส.ค. 56	98,000	อ.จินดา ลาโพธิ์
	- โครงการพัฒนาตำรา คณะครุศาสตร์	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 55 – ส.ค. 56	140,000	อ.จินดา ลาโพธิ์
3. ควรมีระบบการติดตามผล การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดอย่าง ชัดเจน	- กำหนดรูปแบบการรายงาน ผลการพัฒนาตนเองให้บุคลากร นำเสนอต่อผู้บริหารอย่างเป็น ระบบ	คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์	ส.ค. 56 – พ.ค. 57	-	สำนักงานคณบดี
	- กำหนดให้บุคลากรจัดทำ รายงานผลการพัฒนาตนเองต่อ ผู้บริหารทุกครั้งหลังการ ดำเนินงาน	คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์	ส.ค. 56 – พ.ค. 57	-	สำนักงานคณบดี

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2555	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2556	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
4. จัดอบรมและหาพี่เลี้ยงในการ แนะนำเรื่องของการทำวิจัย เพื่อกระตุ้นและทำให้คณาจารย์ เข้าใจเรื่องการทำวิจัยมากขึ้น	- โครงการพัฒนางานวิชาการ สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 56 – ก.ย. 57	49,844	สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย
	- โครงการวิจัยในชั้นเรียน	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 56 – ก.ย. 57	4,860	สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ
	- โครงการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพ การจัดการเรียนการสอนของ คณาจารย์สาขาวิชานวัตกรรม และคอมพิวเตอร์ศึกษา	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 56 – ก.ย. 57	12,000	สาขาวิชา นวัตกรรมและ คอมพิวเตอร์ศึกษา
	- โครงการวิจัยในชั้นเรียน ทางพลศึกษา	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ต.ค. 56 – ก.ย. 57	16,000	สาขาวิชา พลศึกษาและ วิทยาศาสตร์การกีฬา
5. วิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวกับ บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อนำมา บูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย	- โครงการบูรณาการบริการ วิชาการ การวิจัย และการเรียน การสอน	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ก.ค. 56 – ส.ค. 56	30,000	อ.นวัพร วรรณทอง

2. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน วงรอบปีการศึกษา 2555	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2556	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การดำเนินงาน				
1. ควรพัฒนาระบบและกลไกให้ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกได้รับการ ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ และควรกำหนดให้การสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ต้องได้รับ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ ได้รับการรับรอง อาทิเช่น สมศ. หรือ TCI	- โครงการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสาขาวิชา บริหารการศึกษา	นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก คณะครุศาสตร์	ก.ค. 55	295,000 (นอกงบประมาณ)	ผศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์

ข้อเสนอแนะจาก ผลการประเมิน ในรอบปีการศึกษา 2555	การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ปีการศึกษา 2556 การดำเนินงาน				
2. ควบคุมปรับปรุงแผนพัฒนา บุคลากรด้วยการสร้างแรงจูงใจ สร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงและ สวัสดิการให้มีการทำผลงาน วิชาการให้มากขึ้น และสร้าง แรงจูงใจให้คณาจารย์ มีขวัญและ กำลังใจในการพัฒนางานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ ทั้งสวัสดิการ ผลตอบแทนอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	- โครงการพัฒนางานประจำ สู่งานวิจัย คณะครุศาสตร์	คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์	ก.พ. 56	63,200 (นอกงบประมาณ)	น.ส.สุจิตตา ศรีปากดี
	- โครงการพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์	คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์	มี.ค. 56	200,000 (นอกงบประมาณ)	น.ส.สุจิตตา ศรีปากดี
	- โครงการพัฒนาคักยภาพ อาจารย์ผู้ตำแหน่งวิชาการ	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ก.พ. 56	98,000 (นอกงบประมาณ)	อ.จินดา ลาโพธิ์
	- โครงการพัฒนาตำรา วิชาการคณะครุศาสตร์	คณาจารย์ คณะครุศาสตร์	ก.พ. 57	130,000 (นอกงบประมาณ)	ผศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์

แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ที่ดีเด่น

จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2555 ได้พบแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ดังนี้

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	<p>แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษา และจัดบริการให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมแก่ความต้องการจำเป็น 2. นำข้อมูลจากข้อ 1. มาจัดทำโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็น เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โครงการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และโครงการปรับปรุงห้องสมุดคณะครุศาสตร์ 3. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่ ทุนครูมืออาชีพ ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แหล่งทุนศึกษาต่อ 4. มีการประเมินการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5. มีการประเมินการให้บริการและนำผลมาใช้ในการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบ	แนวปฏิบัติที่ดี (best practice)
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>	<p>แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 2. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน นันทนาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3. มีการติดตามและประเมินโครงการ/กิจกรรม 4. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาจิตสาธารณะแก่นักศึกษา</p>	<p>แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางในการปลูกฝังความมีจิตสาธารณะแก่นักศึกษา โดยกำหนดโครงการจิตอาสา เราทำด้วยใจ ลงในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีผู้รับผิดชอบโครงการชัดเจน 2. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนที่กำหนด 3. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจิตสาธารณะแก่นักศึกษา 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านจิตสาธารณะแก่นักศึกษา
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>แนวปฏิบัติที่ดี ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ 2. มีการจัดเตรียมข้อมูลด้านต่าง ๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประสานงานให้ความร่วมมือและช่วยแก้ปัญหาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. ประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการโดยนำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาจากปีที่ทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้วมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาตรฐานการอุดมศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งใช้หลักวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

กระบวนการบริหารคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. การวางแผน (Plan)	<ol style="list-style-type: none"> ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสาขาวิชาและระดับคณะ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพ และกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
2. การปฏิบัติตามแผน (Do)	<ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยบุคลากรผู้รับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารจะให้การสนับสนุน จัดส่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ยังตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	<ol style="list-style-type: none"> การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทุกโครงการจะมีการประเมินผลโครงการ คณะครุศาสตร์จะจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสิ้นปีการศึกษา คณะครุศาสตร์จะได้รับการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งกรรมการเป็นบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งระดับสาขาวิชา และระดับคณะ
4. การนำผลประเมินมาปรับปรุงงาน (Act)	<ol style="list-style-type: none"> นำผลการประเมินแจ้งคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อให้แต่ละสาขานำผลการประเมินภายในไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในระดับคณะ และมีการตรวจประเมินภายใน โดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในของคณะ และมีการเผยแพร่ผลการตรวจประเมินดังกล่าวแล้วนำผลมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีแนวทางพัฒนาตัวบ่งชี้ที่มียุทธศาสตร์ที่ควรพัฒนา และมีแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับตัวบ่งชี้ดีเด่น มีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสาขาวิชาและคณะ ให้ดีขึ้น โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก

