

ตอนที่ 6

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี การศึกษา 2555 โดยคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพค์ แก่นสารี | ประธานกรรมการ (มรภ.อุดรธานี) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ ยี่มิน | กรรมการ |
| 3) นายภคพล คติวัฒน์ | กรรมการ |
| 4) นางศุภวารี วงศ์ประทุม | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวนพพร วรรณทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6) นางสาวอุทุมพร หลอดโค | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดย คณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

สำหรับผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ มรสน. 11 องค์ประกอบ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 46 ตัวบ่งชี้ มีคะแนน เฉลี่ย 4.67 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก การดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ. 9 องค์ประกอบ มีการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จำนวน 37 ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์ประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในการ ดำเนินงานดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดีมาก และการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์ประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 อยู่ในการดำเนินงาน ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ย 4.64 อยู่ในการ ดำเนินงานระดับ ดีมาก

วิธีการตรวจประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจ

1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์
2. ศึกษาโครงสร้างของคณะครุศาสตร์
3. จัดทำแผนการตรวจประเมินภายใน
4. แจกแจงแผนการตรวจประเมินภายในให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
5. ประสานงานหน่วยงาน ในการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงาน

การประเมินตนเอง

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง
2. ตรวจเยี่ยม ที่คณะครุศาสตร์
3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร ประกอบด้วย ระบุชื่อ-สกุล
 1. ผศ.ดร.วาโร เฟิงสวัสดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 2. นายบุญส่ง วงศ์คำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
 3. นายวสันต์ ศรีหิรัญ หัวหน้าสำนักงานคณบดี
4. สัมภาษณ์อาจารย์ ระบุชื่อ-สกุล
 1. นางสาวสุพัตรา ปลั่งคิโท อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
 2. นายธนา เตมีรักษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
 3. นางสาวเพ็ญพรพรษา ปกาลิทธิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 4. นางสาวพรพิมล ศิวินา อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 5. นายวีรวัฒน์ คำแสนพันธ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 6. นายสุตประไทย บุพศิริ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 7. นางสาวอำพร ดัชฎยาวัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 8. นายธเนศพล เจริญราษฎร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 9. นายอภิสิทธิ์ สทศรีสุข อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 10. นางสาวเบญจพร อุฬา อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 11. นางสาวอิชยา จีณะกาญจน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 12. นายอภิวัฒน์ ปานทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 13. นายวีรวัฒน์ ลัทธรรม อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 14. นายนพวัณษ์ แกสมาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 15. นายวสันต์ วงศ์กาฬสินธุ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
 16. นางสาวลดาวัลย์ มะลิไทย อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 17. นางผกรพรรณ วัฒนนาม อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 18. นางสาววัชรารัตน์ เขาเขจร อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 19. นางสาวจินดา ลาโพธิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 20. นายสถิตย์ ภาคมฤค อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

5. สัมภาษณ์พนักงานสายสนับสนุน

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. นายกฤษณะ กวีไธย | นักวิชาการศึกษา |
| 2. นางสาวสุจิตรดา ศรีปากดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 3. นางพรพิมล ภาคมฤค | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นายนันทพงษ์ ยศไชยวิบูลย์ | นักวิชาการพัสดุ |
| 5. นายบุญเกียรติ ครุธคำ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

6. สัมภาษณ์นักศึกษา ระบุ

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1. นายเชิดพงศ์ อุตสาร | สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา |
| 2. นางสาวปรีญา ศรีพัว | สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย |
| 3. นางสาววิษชุดา ปรีตรว | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ |
| 4. นางสาววิไลวรรณ ะชุม | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| 5. นางสาวชฎีพร ดีดวงพันธ์ | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| 6. นางสาวนิภาพร แก่นท้าว | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| 7. นางสาวอุไรรัตน์ สมเนตร | สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ |

7. สัมภาษณ์สโมสรนักศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายพัทธนะไชย ห่วงแก้ว | สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา |
| 2. นายชัยวิชญ์ เข้มปัญญา | สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา |
| 3. นางสาวขวัญนภา รูปงาม | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ มรสน. (47 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ		ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการ ดำเนินการ	4.83	4.83	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	4.30	4.30	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	4.20	4.20	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	4.90	4.90	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10	องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 11	การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.67	4.67	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ มรสน. 47 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ. 20 ตัวบ่งชี้ + องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 + องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (37 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ		ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการ ดำเนินการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	4.30	4.30	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	4.20	4.20	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		4.60	4.60	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ สกอ. 37 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ.14 ตัวบ่งชี้ และ
ไม่นำตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้มาคำนวณ คือ 1.2.1 (สมศ.16.1), 1.2.2 (สมศ.16.2), 1.3 (สมศ.17) , 5.5.1 (สมศ.18.1) ตัว
บ่งชี้ 5.5.1 (สมศ.18.1) ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15) องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 ,
องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของคณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (43 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ค่าคะแนน รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	4.83	4.83	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.30	4.30	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.20	4.20	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	4.90	4.90	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.64	4.64	ดีมาก	ดีมาก

การคำนวณตารางของ สกอ. 43 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ของสกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสมศ. 20 ตัวบ่งชี้
และ ไม่นำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้มาคำนวณ คือ องค์ประกอบที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ 10.1 และ 10.2 ,
องค์ประกอบที่ 11 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 และ 11.2

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบของ คณะครุศาสตร์ ตามเกณฑ์ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าคะแนน รายตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	4.46	4.46	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4.33	4.33	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	1.25	1.25	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	2.60	2.60	พอใช้	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4.60	4.60	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	2.91	2.91	พอใช้	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.81	4.81	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	4.33	4.33	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.44	4.44	ดี	ดี

สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน และแนวทางแก้ไข และพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีการพัฒนาและนำปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการที่ระบุอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 อย่างชัดเจนตามกระบวนการ PDCA ระบุในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
	แนวทางเสริม ควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีโอกาสทางด้านการแสดงศักยภาพและความสามารถอย่างเต็มที่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ควรระบุความชัดเจนในการอ้างอิงเอกสาร เพื่อง่ายต่อการตรวจประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ 2. ปรับรหัสการอ้างอิงเอกสารสารให้ตรงกับเอกสาร
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	จุดแข็ง 1. คณะครุศาสตร์มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกสาขาวิชา 2. มีการเสริมสร้างความเป็นผู้มีจิตอาสาให้แก่นักศึกษา โดยมีกิจกรรมของแต่ละสาขาวิชาอย่างดียิ่ง
	แนวทางเสริม 1. จัดทำ มคอ. 4 ให้ครบทุกสาขาวิชา 2. จัดเก็บ มคอ.3 และ มคอ.5 อย่างเป็นระบบและครบตามเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนดอย่างชัดเจน 2. มีแผนงาน / โครงการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการตามตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต 3. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีระบบ และกลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นรูปธรรม หลายด้าน เช่น การวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสม มีช่องทางในการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง เป็นต้น มีกิจกรรม “จิตอาสา” ที่นักศึกษาคณะครุศาสตร์ทุกคนต้องปฏิบัติเพื่อให้ได้นักศึกษาที่ตรงตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
	แนวทางเสริม การตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับศิษย์เก่า
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีเครือข่ายในการวิจัย และสามารถสร้างความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกได้เป็นอย่างดี
	แนวทางเสริม สร้างเครือข่ายงานวิจัยกับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เนื่องจากส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในแวดวงการศึกษายอยู่แล้ว
	จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น
	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จัดอบรมและหาพี่เลี้ยงในการแนะนำเรื่องของการทำวิจัย เพื่อกระตุ้นและทำให้คณาจารย์เข้าใจเรื่องการทำวิจัยมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	จุดแข็ง มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและมีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก
	แนวทางเสริม สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรท้องถิ่น
	จุดที่ควรพัฒนา ความชัดเจนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย
	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวกับบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและ การวิจัย
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง 1. คณะครุศาสตร์ มีการมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญพิเศษในการให้ความรู้และกำหนดแนวทางพัฒนาด้านวัฒนธรรมของคณะครุศาสตร์ 2. คณะครุศาสตร์มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)
	แนวทางเสริม เน้นการสร้างประโยชน์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อสังคม ท้องถิ่นตนเอง

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีกระบวนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีกลไกในการติดตามผลการประเมินเพื่อนำเอาข้อมูลมาปรับใช้และระบุไว้ในแผนการปฏิบัติราชการของคณะครุศาสตร์ ในปีต่อไป แนวทางเสริม คณะผู้บริหารควรมีมาตรการในการควบคุมและติดตามประเด็นที่มีความเสี่ยงในการบริหารจัดการอย่างใกล้ชิด
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีระบบการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ แนวทางเสริม 1. ควรมีการรายงานทางการเงินแก่ผู้บริหารในการประชุมผู้บริหารคณะทุก 3 เดือนเพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณ และช่วยในการวิเคราะห์การใช้งบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	จุดแข็ง ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับบุคลากรทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา โดยมีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา แนวทางเสริม ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม / โครงการ ที่ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรทุกกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริมให้นักศึกษานำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม / โครงการต่าง ๆ และนำเข้าประกวดโครงการ Good Practices ระดับมหาวิทยาลัย ภูมิภาคและประเทศต่อไป เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของคณะและมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์มีการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการบริหารสถานศึกษา 3 ดี (3D) ครบทุกด้าน รวมทั้งมีการรายงานผลการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม / โครงการต่อไป ภายใต้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา PDCA แนวทางเสริม คณะครุศาสตร์ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของคณะ ให้ชัดเจน โดยระบุโครงการของแต่ละกลยุทธ์ให้ชัดเจน

องค์ประกอบ	จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย	จุดแข็ง คณะครุศาสตร์ มีการให้โอกาสนักศึกษาได้เข้าร่วมแข่งขันเพาะกายและฟิตเนสจนได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ และเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักศึกษารุ่นหลัง นักศึกษาที่ได้รับรางวัลดังกล่าว คือ นายฉกาจ เย็นวัฒนา นักศึกษาคณะครุศาสตร์เป็นตัวแทนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เข้าร่วมการแข่งขันเพาะกายและฟิตเนสระดับชาติและนานาชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 รุ่น ฟิตเนสชายรุ่นความสูงเกิน 170 เซนติเมตร จากการกีฬาแห่งประเทศไทย และ จังหวัดเชียงใหม่ในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 41 “เชียงใหม่เกมส์” ระหว่างวันที่ 9 – 19 ธันวาคม 2555 และรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 4 รุ่น ฟิตเนสชายรุ่นความสูงเกิน 170 จากการแข่งขันเพาะกายและฟิตเนสชิงชนะเลิศแห่งโลก (WBPF) ปี 2012 ระหว่างวันที่ 7 – 9 ธันวาคม 2555
	แนวทางเสริม ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ เข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่อไป

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		37 ตัวบ่งชี้	43 ตัวบ่งชี้	47 ตัวบ่งชี้
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	4 คะแนน	4.33	คะแนน	✓	-	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3(สมศ.17)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1					5.00	4.83	4.83
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	20x 100	ร้อยละ	✓	5.00	5.00	5.00
		53	37.74				
		37.74 x 5 30	ค่าเฉลี่ย 6.29				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 35	19 x 100	ร้อยละ	✓	2.99	2.99	2.99
		53	35.85				
		35.85 x 5 60	ค่าเฉลี่ย 2.99				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 90	ร้อยละ	87.35	✕	4.46	4.46	4.46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)		4 คะแนน	4.33	คะแนน	✓	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	ร้อยละ	32.54	✓	5.00	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ]	คะแนนการประเมินโดย คณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		37	43	47
		ตัวหาร	(%หรือ สัดส่วน)		ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	ร้อยละ 30	ร้อยละ	12.5	✗	1.25	1.25	1.25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	4.17 คะแนน	2.91	คะแนน	✗	2.91	2.91	2.91
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.30	4.30	4.30
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	8	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000 บาท/คน	12,900	บาท/คน	✗	2.58	2.58	2.58
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	5 คะแนน	2.6	คะแนน	✗	2.60	2.60	2.60
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 10	ร้อยละ	22.64	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 18	ร้อยละ	18.4	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					4.20	4.20	4.20
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	ร้อยละ	100	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		37	43	47
		ตัวหาร			ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4 คะแนน	4.60	คะแนน	✓	4.60	4.60	4.60
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7					4.92	4.92	4.92
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8					5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9	ข้อ	✓	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51 คะแนน	4.81	คะแนน	✓	-	4.81	4.81
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					5.00	4.90	4.90
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D)							
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3	ด้าน	✓	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10					-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 11					-	-	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.60	4.64	4.67

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ. 37 ตัวบ่งชี้	สกอ. 43 ตัวบ่งชี้	มรสน. 47 ตัวบ่งชี้	สกอ. 37 ตัวบ่งชี้	สกอ. 43 ตัวบ่งชี้	มรสน. 47 ตัวบ่งชี้	สกอ. 37 ตัวบ่งชี้	สกอ. 43 ตัวบ่งชี้	มรสน. 47 ตัวบ่งชี้	สกอ. 37 ตัวบ่งชี้	สกอ. 43 ตัวบ่งชี้	มรสน. 47 ตัวบ่งชี้	สกอ. 37 ตัวบ่งชี้	สกอ. 43 ตัวบ่งชี้	มรสน. 47 ตัวบ่งชี้
1	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	4.78	4.78	5.00	4.83	4.83	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2	4.33	4.33	4.33	5.00	5.00	5.00	3.83	3.83	3.83	4.30	4.30	4.30	ดี	ดี	ดี
3	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4	2.58	2.58	2.58	5.00	5.00	5.00	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	ดี	ดี	ดี
5	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
6	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
7	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.60	4.60	4.60	4.92	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
8	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
9	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	4.81	4.81	5.00	4.90	4.90	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
10	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	-	-	5.00	-	-	ดีมาก
11	-	-	-	-	-	5.00	-	-	-	-	-	5.00	-	-	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.89	3.89	3.89	5.00	5.00	5.00	4.30	4.46	4.49	4.60	4.64	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรสน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรสน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรสน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรสน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรสน. 47 ตัว บ่งชี้
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	4.01	4.01	4.01	4.01	4.01	4.01	ดี	ดี	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.60	4.60	4.80	4.95	4.95	4.94	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	3.89	3.89	3.89	5.00	5.00	5.00	4.58	4.73	4.73	4.64	4.69	4.69	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.20	4.20	4.20	4.52	4.52	4.60	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.89	3.89	3.89	5.00	5.00	5.00	4.30	4.46	4.49	4.60	4.64	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรส. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรส. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรส. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มรส. 47 ตัว บ่งชี้	1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.29	4.45	4.50	4.62	4.67	4.72	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	4.82	4.82	4.97	4.93	4.93	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3.ด้านการเงิน	2.58	2.58	2.58	5.00	5.00	5.00	-	-	-	3.79	3.79	3.79	ดี	ดี	ดี
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	3.88	3.88	3.88	4.19	4.19	4.19	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน	3.89	3.89	3.89	5.00	5.00	5.00	4.30	4.46	4.49	4.60	4.64	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย												ผลการประเมิน		
													0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
													1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
													2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้		
												3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี			
												4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก			
ปัจจัยนำเข้า			กระบวนการ			ผลผลิต			รวม			สกอ.	สกอ.	มรสน.	
สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้	สกอ. 37 ตัว บ่งชี้	สกอ. 43 ตัว บ่งชี้	มร สน. 47 ตัว บ่งชี้				สกอ. 37 ตัว บ่งชี้
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา															
1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	5.00	–	–	–	–	–	–	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2) ด้านวิชาการ	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	2.91	2.91	2.91	4.32	4.32	4.32	ดี	ดี	ดี
3) ด้านการเงิน	–	–	–	5.00	5.00	5.00	–	–	–	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4) ด้านการบริหารจัดการ	–	–	–	5.00	5.00	5.00	4.60	4.75	4.79	4.92	4.89	4.90	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	4.33	4.33	4.33	5.00	5.00	5.00	3.76	4.44	4.52	4.70	4.72	4.74	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา															
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	–	–	–	5.00	5.00	5.00	4.01	4.01	4.01	4.38	4.38	4.50	ดี	ดี	ดีมาก
2) ด้านการวิจัย	2.58	2.58	2.58	5.00	5.00	5.00	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	ดี	ดี	ดี
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	–	–	–	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	–	–	–	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	2.58	2.58	2.58	5.00	5.00	5.00	4.39	4.47	4.47	4.53	4.57	4.61	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.89	3.89	3.89	5.00	5.00	5.00	4.30	4.46	4.49	4.60	4.64	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			